



CET

CENTAR ZA EKONOMIJU
I TEHNOLOGIJU



JAVNE NABAVKE PRIMJENA U PRAKSI

2025

29-31
Oktobar

Bečići
Hotel Tara



SEMINAR „JAVNE NABAVKE – PRIMJENA U PRAKSI 2025“



Hotel Tara, Bečići



29–31.10.2025

29
OKT

09.00-12.00	Registracija učesnika
12.00-12.15	Uvodna riječ mr Jelena Jovetić - Generalni Direktor Direktorata za politiku javnih nabavki Draško Trninić - izvršni direktor Centra za ekonomiju i tehnologiju
12.15-13.00	Najčešće nepravilnosti u sprovođenju postupka jednostavne nabavke Farisa Kurpejović Ministarstvo finansija - načelnica u Direkciji za normativno pravne poslove i monitoring u javnim nabavkama
13.00-13.45	Kriterijumi za izbor najpovoljnije ponude Gorana Mrvaljević Ministarstvo finansija - načelnica u Direkciji za praćenje sistema javnih nabavki i upravljanje elektronskim javnim nabavkama
13.45-14.45	Ručak
14.45-15.15	Prezentacija Fonda za zaštitu životne sredine EKO-FONDA – zelene javne nabavke Vedrana Pajović Rukovoditeljka službe za implementaciju i razvoj međunarodnih i partnerskih projekata Biljana Bešović Rukovoditeljka službe za finansije i računovodstvo
15.15-16.30	Panel: Tumačenja zakona o javnim nabavkama? Nikola Golubović – član Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki Jelena Peković – član Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki Farisa Kurpejović – načelnica u Direkciji za normativno pravne poslove i monitoring u javnim nabavkama Gorana Mrvaljević – načelnica u Direkciji za praćenje sistema javnih nabavki i upravljanje elektronskim javnim nabavkama
19.00-20.00	Večera
20.30-00.00	Zabavno veče – Mirela Ljumić



*Organizator zadržava pravo izmjene predavača i rasporeda

Centar za ekonomiju i tehnologiju, www.cet.co.me, 067 34 20 20

30 OKT	07.00-10.00	Doručak
	10.00-10.45	Praksa Komisije za zaštitu prava: procesna pitanja; žalba na tendersku dokumentaciju i izmjenu tenderske dokumentacije; pregled i ocjena ponuda Nikola Golubović Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki
	10.45-11.30	Stručna ocjena ponuda kroz rješenja Komisije za zaštitu prava: Najčešće greške ponuđača prilikom sačinjavanja ponuda; Najčešće greške naručilaca prilikom ocjene i pregleda ponuda; Mogućnosti dopune ponude Jelena Peković Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki
	11.30-12.00	Kafe pauza
	12.00-12.45	Revizija javnih nabavki - primjeri iz prakse Nikola N. Kovačević Dugogodišnji Senator Državne revizorske institucije Crne Gore
	12.45-13.15	Pametne javne nabavke: Kako vještačka inteligencija mijenja igru Stojan Knežević Univerzitet Mediteran
	13.15-14.15	Ručak
	14.15-15.30	Panel: Javne nabavke – primjena u praksi – odgovori na pitanja Nikola Golubović – član Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki Farisa Kurpejović – načelnica u Direkciji za normativno pravne poslove i monitoring u javnim nabavkama Aleksandar Gagović – CEDIS – specijalista za javne nabavke mr Ranko Rakočević – UNIVERZITET CRNE GORE - rukovodilac službe za javne nabavke
	19.00-20.00	Večera
	20.30-00.00	Zabavno veče – Ljubomir Perišić – Duo Intime

31 OKT	07.00-10.00	Doručak
	do 11.00	Odjava učesnika

PRIJATELJI SEMINARA





CET

CENTAR ZA EKONOMIJU
I TEHNOLOGIJU



JAVNE NABAVKE PRIMJENA U PRAKSI

Farisa Kurpejović

Načelnica u Direkciji za normativno-pravne
poslove u oblasti javnih nabavki

predavač

2025

29-31
Oktobar

Bečići
Hotel Tara

**Najčešće nepravilnosti u
sprovođenju postupka jednostavne nabavke**



Najčešće nepravilnosti u sprovođenju postupka jednostavne nabavke

Farisa Kurpejović

Načelnik Direkcije za normativno pravne
poslove u oblasti javnih nabavki

- ▶ Jednostavne nabavke čine značajan dio javne potrošnje.
- ▶ Od januara 2024. godine uveden je sistem monitoringa kako bi se spriječile nepravilnosti i uvela dodatna kontrola.
- ▶ U periodu januar-jun 2025. godine podnešeno je 120 zahtjeva za monitoring jednostavnih nabavki.





Pravni okvir jednostavnih nabavki

- ▶ Zakon o javnim nabavkama Crne Gore
- ▶ Pravilnik o načinu sprovođenja jednostavnih nabavki
- ▶ Granice vrijednosti: do 4.000 EUR - direktni izbor ponuđača; od 4.000 do 8.000 EUR - ugovor
- ▶ Godišnje ograničenje
- ▶ Obaveza transparentnosti i upotrebe elektronskog sistema CeJN

Nepravilnosti koje se odnose na prvi vrijednosni razred

Naručilac ne uzima u obzir sve troškove (transport, PDV, montaža, održavanje)



Preporuka: koristiti tržišne analize i uporedne ponude

Direktni izbor ponuđača se koristi iznad dozvoljene vrijednosti i prati ga nepotpuna dokumentacija



Preporuka: poštovati ograničenja propisana Pravilnikom i dokumentovati svaki izbor ponuđača





Ocjena zahtjeva, postupanje naručioca i preporuka Ministarstva finansija	Broj zahtjeva
Nedozvoljen zahtjev	8
Neblagovremen zahtjev	5
Data preporuka naručiocu za poništenje postupka	19
Potvrđena odluka naručioca	25
Data preporuka naručiocu da ispravi uočene nepravilnosti i ponovi pregled, ocjenu i vrednovanje ponuda	62
Proslijeđen predmet inspekciji za javne nabavke na dalje postupanje	1

Najčešće nepravilnosti koje su dovele do poništenja postupka

- ▶ Utvrđeni uslovi za učešće nisu usklađeni sa propisima iz oblasti predmeta nabavke;
- ▶ Nejasan i neprecizan Zahtjev za dostavljanje ponuda;
- ▶ Nedostaje izraz „ili ekvivalent“;
- ▶ Nisu definisani kriterijumi ekvivalentnosti;
- ▶ Rok isporuke naveden i kao uslov i kao kriterijum;
- ▶ Tehnička specifikacija ograničava na jednog ponuđača;
- ▶ Bitno izmijenjeni elementi zahtjeva tokom pojašnjenja.





Najčešće nepravilnosti koje su dovele do ponovnog pregleda ponuda

- ▶ Provjera validnosti dokaza o ispunjenosti uslova;
- ▶ Greške u redosljedu radnji pri ocjeni ponuda;
- ▶ Nejasna obavještenja o ishodu postupka;
- ▶ Izjava na obrascu 2 označena kao tajna;
- ▶ Greške u potpisivanju izjave;
- ▶ Ocjena opravdanosti nerealne ponude.

Reakcije Ministarstva finansija

- ▶ U nekoliko slučajeva zahtjevi za monitoring su ponavljani.
Ministarstvo je pokrenulo inspekcijski nadzor radi utvrđivanja uzroka.
- ▶ Cilj: unaprijediti sistem i spriječiti ponavljanje nepravilnosti.





Posljedice čestih grešaka

- ▶ Pravne i finansijske sankcije;
- ▶ Otežana revizija i kontrola i gubitak povjerenja ;
- ▶ Rizik od korupcije i netransparentnosti;
- ▶ Poništavanje postupka, odugovlačenje postupka i eventualna nerealizacija potrebe za premetom nabavke;

Preporuke za pravilno sprovođenje

- ▶ Kontinuirana obuka službenika za javne nabavke;
- ▶ Pravilno planiranje i istraživanje tržišta;
- ▶ Usklađivanje potreba naručioca sa godišnjim ograničenjem realizacije putem direktne pogodbe;
- ▶ Transparentnost i dokumentovanje svih faza;
- ▶ Poštovanje procedura i korišćenje Elektronskog sistema javnih nabavki (CEJN);





Primjeri dobre prakse

- ▶ Jasno sačinjen Zahtjev za dostavljanje ponuda sa precizno navedenim uslovima za učešće i zahtjevima za izvršenje predmeta nabavke;
 - ▶ Poštovanje propisa i načela javnih nabavki;
 - ▶ Detaljan pregled svih djelova Zahtjeva prije objave;
 - ▶ Obrazovanje Komisije za sprovođenje postupka jednostavne nabavke i angažovanje pravne i stručne pomoći za složenije predmete nabavke;
-
- ▶ Jednostavne nabavke trebaju biti efikasne i sprovedene u skladu sa propisima
 - ▶ Greške se mogu spriječiti pažljivim planiranjem, edukacijom i dosljednom primjenom Pravilnika
 - ▶ Transparentnost i profesionalnost ključ uspješne javne nabavke





CET

CENTAR ZA EKONOMIJU
I TEHNOLOGIJU



JAVNE NABAVKE PRIMJENA U PRAKSI

Gorana Mrvaljević

MINISTARSTVO FINANSIJA - načelnica u Direkciji za
praćenje sistema javnih nabavki i upravljanje elektronskim
javnim nabavkama

predavač

2025

29-31
Oktobar

Bečići
Hotel Tara

Kriterijumi za izbor najpovoljnije ponude



Kriterijum za izbor najpovoljnije ponude

mr Gorana Mrvaljević

PRAVNI OSNOV

Zakon o javnim nabavkama

("Službeni list Crne Gore", br. 074/19 od 30.12.2019,
003/23 od 10.01.2023, 011/23 od 27.01.2023.)

Pravilnik o metodologiji načina vrednovanja ponuda u postupku javnih nabavki

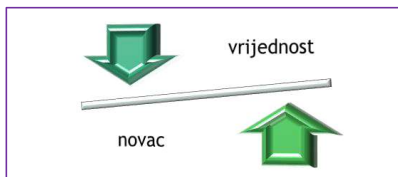
("Službeni list Crne Gore", br. 74/20 od 23. jula
2020. godine i 71/23 od 12. jula 2023. godine)





Što su kriterijumi za izbor najpovoljnije ponude?

Kriterijumi za izbor najpovoljnije ponude su pravila i parametri koji se koriste za objektivno poređenje i ocjenu ponuda, a njihov cilj je izbor ponude koja pruža najbolju vrijednost za novac za naručioca



Najbolja vrijednost za novac znači optimalnu kombinaciju troškova (cijeli životni ciklus), kvaliteta i koristi kako bi se ispunili zahtjevi naručioca

Određivanje kriterijuma (Član 117 zjn)

Naručilac je dužan da u postupku javne nabavke izabere ekonomski najpovoljniju ponudu, primjenom pristupa isplativosti, po osnovu kriterijuma:



CIJENA



ODNOS CIJENE I
KVALITETA



TROŠAK ŽIVOTNOG
CIKLUSA

Direktiva 2014/24/EU navodi:

„Javni naručioci trebaju se voditi načelom dodjeljivanja ugovora ekonomski najpovoljnijoj ponudi, kako bi osigurali najbolju vrijednost za novac.“





VREDNOVANJE PONUDA PO KRITERIJUMU CIJENA

- ▶ Naručilac može odrediti cijenu kao kriterijum za izbor najpovoljnije ponude isključivo u:
 - ▶ postupku sprovođenja jednostavnih nabavki
 - ▶ pregovaračkom postupku bez prethodnog objavljivanja poziva za nadmetanje,
 - ▶ u postupku zaključenja ugovora na osnovu okvirnog sporazuma u skladu sa članom 69 stav 2 tač. 2 ili 3 ZJN,
 - ▶ elektronske aukcije ili dinamičkog sistema nabavki,
 - ▶ u postupku za dodjelu ugovora za društvene i druge posebne usluge,
 - ▶ u slučaju javne nabavke za potrebe odbrane i bezbjednosti
 - ▶ ili za potrebe diplomatskih misija, konzularnih predstavništava i vojno-diplomatskih predstavnika u inostranstvu,

osim ako je cijena predmeta nabavke unaprijed utvrđena.

Vrednovanje
ponuda po
kriterijumu
cijena vrši se
u odnosu na
najnižu
ponuđenu
cijenu

5

BROJ BODOVA PO KRITERIJUMU CIJENA

- ▶ Po kriterijumu **cijena**, ponude se mogu vrednovati na način što se po utvrđenom metodu vrednuje (boduje) ukupni iznos ponuđene cijene za predmet nabavke u cjelosti, odnosno ukupni iznos ponuđene cijene za predmet nabavke po određenoj partiji, ako je predmet javne nabavke podijeljen na partije.
- ▶ Ponuđaču koji ponudi najnižu cijenu dodijeliće se maksimalan broj bodova, dok se bodovi ostalim ponuđačima dodjeljuju u zavisnosti od odnosa ukupne cijene koju su ponudili i najniže ponuđene cijene po sledećoj formuli:

$$\text{BROJ BODOVA} = \frac{\text{NAJNIŽA PONUĐENA CIJENA}}{\text{PONUĐENA CIJENA}} \times \text{BROJ BODOVA}$$





Odnos cijene i kvaliteta (Član 118)

ODNOS CIJENE I KVALITETA UTVRĐUJE SE NA OSNOVU PARAMETARA KOJI MOGU DA OBUHVATE:

- kvalitet, uključujući tehničke, estetske i funkcionalne karakteristike, dostupnost rješenja za sve korisnike, socijalne, ekološke i inovativne karakteristike trgovine i uslova trgovanja;
- organizaciju, kvalifikacije i iskustvo lica kojima će biti povjereno izvršenje predmeta nabavke, kada iskustvo lica može da ima značajan uticaj na nivo uspješnosti izvršenja predmeta nabavke ili
- uslugu nakon prodaje i tehničku pomoć, uslove isporuke, kao što su vrijeme isporuke, proces isporuke, rok isporuke ili rok izvršenja.

- ▶ Naručilac mora kao parametre koji se odnose na organizaciju, da predvidi procenat:
 - učešća žena u broju lica koja će ponuđač angažovati na izvršenju predmeta nabavke;
 - učešća žena u ukupnom broju zaposlenih kod ponuđača;
 - udjela žena u vlasničkoj strukturi ponuđača.
- ▶ Iznos bodova po osnovu parametara ne može da bude veći od 5% od ukupnog utvrđenog maksimalnog broja bodova.

ODNOS CIJENE I KVALITETA ODREĐUJE SE TAKO DA IZNOS BODOVA PO OSNOVU CIJENE NE MOŽE BITI VEĆI OD 90% UKUPNOG UTVRĐENOG MAKSIMALNOG BROJA BODOVA.

Kako pravilno postaviti kriterijume?

Kriterijumi moraju biti mjerljivi, jasno definisani i nediskriminatorni

- Naručilac opisuje kriterijum za izbor najpovoljnije ponude na jasan i razumljiv način, tako da ponuđači mogu da znaju šta se po predviđenom kriterijumu vrednuje i koje dokaze za to treba da dostave u ponudi
- Svi ponuđači moraju imati jednake šanse - kriterijumi ne smiju diskriminisati a to se obezbjeđuje tako što su svi njegovi parametri dostupni ponuđačima pod jednakim uslovima.
- Moraju biti definisani na način koji obezbjeđuje objektivno i tačno iskazivanje broja bodova i rangiranje ponuda

Transparentna Metodologija vrednovanja

- Metodologija vrednovanja ponuda mora biti precizna i unapred objavljena, mora da sadrži metod i maksimalni broj bodova koji se može dodijeliti ponudi po utvrđenom kriterijumu i po svakom predviđenom parametru

Kriterijumi moraju biti povezani sa predmetom nabavke

- Kriterijum za izbor najpovoljnije ponude je povezan sa predmetom nabavke ako se njegovi parametri odnose na zahtjeve predmeta nabavke u bilo kom pogledu i u bilo kojoj fazi njegovog životnog ciklusa uključujući faktore koji se odnose na određeni proces proizvodnje, izvođenje radova, isporuku ili trgovanje roba ili usluga ili na određeni proces neke druge faze njihovog životnog ciklusa, čak i ako ti faktori nisu dio njihovog materijalnog sadržaja





Vrednovanje ponuda po kriterijumu odnos cijene i kvaliteta

- Po kriterijumu odnos cijene i kvaliteta ponude se vrednuju na način što se tenderskom dokumentacijom, utvrdi:

$$\begin{array}{|c|} \hline \text{maksimalni iznos} \\ \text{bodova za ponuđenu} \\ \text{najnižu cijenu} \\ \hline \end{array} + \begin{array}{|c|} \hline \text{maksimalni iznos bodova za} \\ \text{ponuđene iznose traženih} \\ \text{vrijednosti koje} \\ \text{predstavljaju parametre} \\ \text{kvaliteta predmeta javne} \\ \text{nabavke} \\ \hline \end{array} = 100$$

a zatim utvrdi metod načina vrednovanja ponuda po osnovu ponuđene cijene i po osnovu parametara koji predstavljaju kvalitet predmeta nabavke.

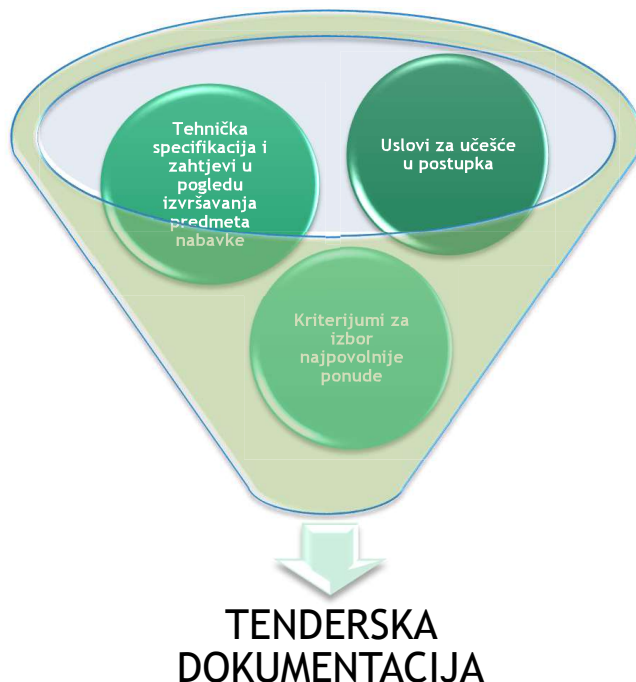
- Naručilac već prilikom opisa predmeta nabavke određuje obavezne karakteristike predmeta nabavke kao i konkretne minimalne zahtjeve po pitanju kvaliteta.

U PRAKSI

- Vrednovanje ponuda po osnovu kvaliteta, tehničkih, estetskih i/ili funkcionalnih karakteristika, dostupnosti rješenja za sve korisnike, socijalnih, ekoloških i inovativnih karakteristika, trgovine i uslova trgovine vrši se u odnosu na ponuđene karakteristike i/ili uslove koji nijesu zahtijevani tehničkom specifikacijom ili koji su iznad karakteristika zahtijevanih standarda ili karakteristika zahtijevanih oznaka, na način što se za svaki predviđeni element ovog parametra utvrdi određeni bodova tako da njihov zbir daje maksimalni broj bodova koji je predviđen po ovom parametru kvalitet
- Naručilac, kada opisuje predmet nabavke, mora da definiše:
 - Obavezne minimalne zahtjeve kvaliteta (koji se moraju ispuniti), i
 - Dodatne kriterijume kvaliteta (koji donose dodatne bodove)

Naručilac može željeti dodatni kvalitet i u tom slučaju mora jasno navesti što taj kvalitet znači i koje su njegove karakteristike na način da taj kriterijum bude što mjerljiviji





USLOVI /KRITERIJUMI

Uslovi za učešće u postupku javne nabavke i izbor najpovoljnije ponude dvije su različite aktivnosti u postupku javne nabavke, vode ih različita pravila i konceptijski se razlikuju

Uslovi za učešće u postupku javne nabavke

- primjenjuju se pri ocjenjivanju koji su privredni subjekti kvalifikovani i sposobni da izvrše ugovor
- odnose se na privredne subjekte

Kriterijumi za izbor najpovoljnije ponude

- primjenjuju se pri ocjenjivanju koja je ponuda od onih koje zadovoljavaju postavljene specifikacije i zahtjeve najbolja
- odnose se na ponuđeni predmet nabavke





Predmet nabavke	Obavezni (minimalni) zahtjevi	Dodatni kvalitet
Računarska oprema	Procesor min. Intel i5 12. gen / AMD Ryzen 5; RAM 16 GB; SSD 512 GB; garancija 3 god.	Dodatna količina RAM memorije, Dodatna veličina SSD, Dodatna garancija; Energetski sertifikat (Energy Star 8.0)
Putničko vozilo	Euro 6 standard; Snaga min. 75 kW; ABS/ESP sistemi	Hibridni/električni pogon; Napredni bezbjednosni sistemi
Kancelarijski materijal	Papir A4, 80 g/m ² , ISO standard; toner kompatibilan sa modelom	Kvalitet tonera i trajnost ispisa (ISO standardi) Toner od istog proizvođača opreme Čvrstoća fascikli, registratora i korica Ekološki standardi (zeleni kriteriji)-Materijal izrađen od recikliranih sirovina, Proizvodi sa Ecolabel, FSC ili PEFC sertifikatom, Ambalaža koja se može reciklirati, Ekološki sertifikovan papir (FSC/PEFC);
Usluge čišćenja	Obučeno osoblje; Netoksična sredstva; Poštovanje propisa o zaštiti na radu	Sredstva sa Ecolabel sertifikatom; Upotreba opreme koja smanjuje potrošnju vode
Građevinski radovi	Materijali u skladu sa EN/ISO standardima;	Energetski efikasni materijali (A+); Kraći rok izvođenja; Duža garancija na radove
Medicinska oprema	CE sertifikat; usklađenost sa EU direktivama; minimalne performanse	Napredni softver; Niža buka pri radu; Edukacija korisnika od strane dobavljača
Nabavka namještaja	Materijal MDF ili pun drvo; otpornost na vlagu; standardna dimenzija	Eko-materijali (npr. lak na vodenoj bazi); dodatna garancija; mogućnost popravke
Usluge održavanja vozila	rezervni dijelovi; sertifikovani serviseri	Originalni rezervni dijelovi; Dodatne preventivne kontrole

VREDNOVANJE PONUDA PO KRITERIJUMU TROŠAK ŽIVOTNOG CIKLUSA

- Po kriterijumu trošak životnog ciklusa ponude se vrednuju na način što se tenderskom dokumentacijom, utvrde određeni troškovi (jedan ili više troškova) životnog ciklusa predmeta nabavke, a zatim utvrdi metod načina vrednovanja ponuda po osnovu tih troškova, te za svaki najpovoljniji iznos predviđenog troška utvrdi maksimalni broj bodova, tako da njihov zbir čini 100 bodova.
- Kriterijum trošak životnog ciklusa pokriva u odgovarajućoj mjeri sve ili dio sljedećih životnih troškova za robu, usluge ili radove:
 - a) troškove naručioca kao korisnika, kao što su:
 - troškovi nabavke;
 - troškovi korišćenja, kao što su energija i drugi resursi;
 - troškovi održavanja;
 - troškovi na kraju života, kao što su troškovi prikupljanja i reciklaže;
 - b) troškovi spoljnih uticaja na životnu sredinu koji se odnose na životni vijek robe, usluga ili radova, ako se njihova novčana vrijednost može utvrditi i verifikovati. Ovi troškovi mogu uključivati na primjer troškove emisije gasova sa efektom staklene bašte i drugih zagađivača, kao i druge troškove ublažavanja klimatskih promjena.
- Ako naručilac procijeni troškove izračunavanjem troškova životnog ciklusa, u tenderskoj dokumentaciji je dužan da navede podatke koje treba da dostave ponuđači kao i koje podatke potrebne za računanje će koristiti naručilac i način koji će koristiti za utvrđivanje troškova životnog ciklusa na osnovu tih podataka.





JAVNE NABAVKE - PRIMJENA U PRAKSI Hotel Tara, Bečići - Oktobar 2025

Gorana Mihaljević



vozila	Stavka troška	Ponudeno	Način obračuna
		Osnovna cijena ponude	
A	Nabavna cijena vozila	15,000.00	Iz ponude ponuđača
B		16,000.00	
		$L/100 \text{ km} \times 15.000 \text{ km} \times 5 \text{ god} \times \text{cijena goriva}$	
A	Potrošnja goriva	10,800.00	Prema tehničkim podacima
B		9,500.00	
		Servisi, ulje itd.	
A	Trošak održavanja	1,500.00	Prosječna cijena iz ponude
B		1,200.00	
		gume	
A	Trošak održavanja	500.00	Na osnovu standarda proizvođača
B		500.00	
		Zbir svih stavki	
A	Ukupan TŽC	27,800.00	Niži TŽC = više bodova
B		27,200.00	

Naručilac vrši vrednovanje ponuda primjenom odgovarajućeg metoda vrednovanja, i to:



METODOLOGIJA VREDNOVANJA PONUDA





Relativni (proporcionalni) metod vrednovanja ponude

- ▶ Kod relativnog metoda ocjena pojedine ponude zavisi od "kvaliteta" ostalih ponuda dostavljenih u postupku javne nabavke.
- ▶ Primjenom relativnog metoda ponude se vrednuju ukoliko je traženi parametar zahtijevan u:
 - 1) silaznom redu po važnosti - "što manje to bolje", ponudi sa ponuđenim najnižim iznosom dodjeljuje maksimalno predviđeni broj bodova, a ostale ponude vrednuju se po formuli

$$\text{broj bodova} = \frac{\text{najniži ponuđeni iznos}}{\text{ponuđeni iznos}} \times \text{predviđeni maksimalni broj bodova}$$

ili

- 2) uzlaznom redu po važnosti - "što više to bolje", ponudi sa ponuđenim najvišim iznosom dodjeljuje maksimalno predviđeni broj bodova, a ostale ponude vrednuju se po formuli

$$\text{broj bodova} = \frac{\text{ponuđeni iznos}}{\text{najviše ponuđeni iznos}} \times \text{predviđeni maksimalni broj bodova}$$

Apsolutni metod vrednovanja ponude

Primjena apsolutnog metoda podrazumijeva da ocjena pojedine ponude ne zavisi od ostalih ponuda dostavljenih u postupku nabavke, već se ponude vrednuju na način što se za određeni parametar utvrđuje određeni broj bodova, koji se primjenjuje na iznose date u ponudama.

Primjer:

Broj bodova:

za rok isporuke 75 dana < x ≤ 90 dana = 2 boda,
za rok isporuke 60 dana < x ≤ 75 dana = 3 boda,
za rok isporuke 45 dana < x ≤ 60 dana = 4 boda,
za rok isporuke x ≤ 45 dana = 5 bodova,

Kvalitet 10 bodova -Vrednovanje ponuda po osnovu parametra kvaliteta vrši se na osnovu dostavljanja dokaza o uzorkovanju eurodizel i eurosUPER 95 goriva u skladu sa standardom MEST EN ISO 3170 ili ekvivalent.

Za dostavljeni izvještaj o kontroli izdatim od strane akreditovanog sertifikacionog tijela kojim se dokazuje da je izvršeno uzorkovanje eurodizel i eurosUPER 95 goriva u skladu sa standardom MEST EN ISO 3170 ili ekvivalent, ponuđač dobija 10 bodova, odnosno ako ponuđač ne dostavi isti, dobija 0 bodova.





CET

CENTAR ZA EKONOMIJU
I TEHNOLOGIJU



JAVNE NABAVKE PRIMJENA U PRAKSI

Vedrana Pajović

FOND ZA ZAŠTITU ŽIVOTNE SREDINE EKO-FOND
Rukovoditeljka službe za implementaciju i razvoj
međunarodnih i partnerskih projekata

predavač

2025

29-31
Oktobar

Bečići
Hotel Tara

**Prezentacija Fonda za zaštitu životne
sredine EKO-FONDA - zelene javne nabavke**



CET

CENTAR ZA EKONOMIJU
I TEHNOLOGIJU



JAVNE NABAVKE PRIMJENA U PRAKSI

Biljana Bešović

FOND ZA ZAŠTITU ŽIVOTNE SREDINE EKO-FOND
Rukovoditeljka službe za finansije i računovodstvo

predavač

2025

29-31
Oktobar

Bečići
Hotel Tara

**Prezentacija Fonda za zaštitu životne
sredine EKO-FONDA - zelene javne nabavke**



JAVNE NABAVKE - PRIMJENA U PRAKSI
Hotel Tara, Bečići - Oktobar 2025

Vedrana Pajović i Biljana Bešović



EKO FOND



Seminar

„Javne nabavke - primjena u praksi 2025”

29 - 31. oktobar

Bečići



CENTAR ZA EKONOMIJU I TEHNOLOGIJU



O NAMA

- Osnovan krajem novembra 2018. godine Odlukom Vlade Crne Gore, u skladu sa članom 76 Zakona o zaštiti životne sredine.
- Registrovan i u funkciji nacionalnog fonda od 3. marta 2020. godine.
- Resorsno ministarstvo: Ministarstvo ekologije, održivog razvoja i razvoja sjevera (MERS).
- Uspostavljen kao važan korak u usklađivanju sa politikama EU i procesom otvaranja poglavlja 27 – Životna sredina i klimatske promjene.



ČIME SE BAVI EKO-FOND?

Bavi se finansiranjem, pripremom, sprovođenjem i razvojem programa, projekata i sličnih aktivnosti u oblasti očuvanja, održivog korišćenja, zaštite i unapređenja životne sredine, energetske efikasnosti i korišćenja obnovljivih izvora energije na državnom i lokalnom nivou.





IZVORI FINANSIRANJA

Emisije CO2 (emisioni krediti)

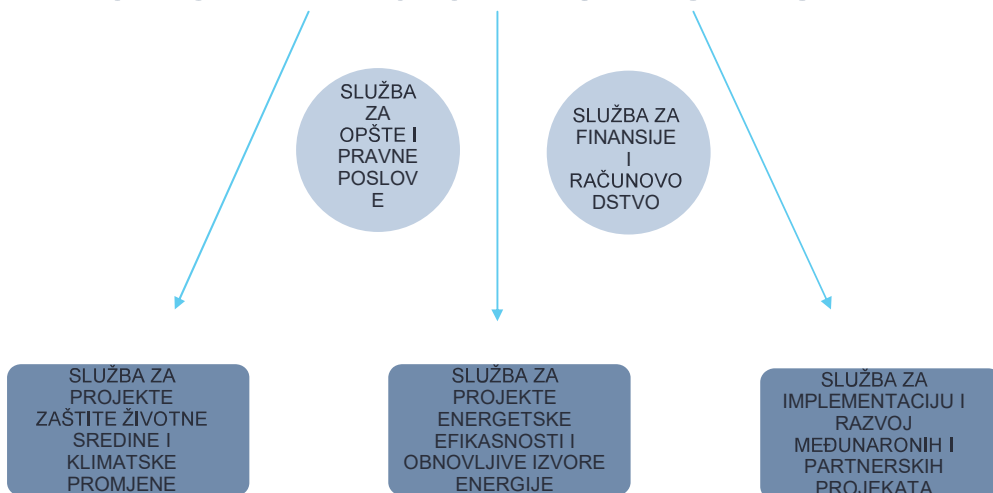
Eko naknade po principu „Zagađivač plaća“:

- Naknade za uvoz supstanci koje uništavaju ozonski omotač
- Naknade za ispuštanje zagađujućih materija u vazduhu
- Naknade za stavaranje i deponovanje opasnog otpada

Eko naknade za promet plastičnih kesa

Međunarodni fondovi i donacije

ORGANIZACIONA STRUKTURA





SLUŽBA ZA ZAŠTITU ŽIVOTNE SREDINE

◆ ZAŠTITA ŽIVOTNE SREDINE

(zaštita, očuvanje i poboljšanje kvaliteta vazduha, vode, zemljišta, mora, šuma i geoloških resursa; unaprjeđivanje i izgradnju infrastrukture za zaštitu životne sredine, poboljšanje praćenja i ocjenjivanje stanja životne sredine, podsticanje održivog korišćenja prirodnih resursa...)

◆ ZAŠTITA PRIRODE

(zaštita, očuvanje i unaprjeđenje biološke, geološke i predione raznovrsnosti, unaprjeđivanje upravljanja zaštićenim prirodnim dobrima, obnavljanje narušenih ekosistema...)

◆ UPRAVLJANJE OTPADOM

(podsticanje izbjegavanja i smanjivanja nastajanja otpada, obrade i iskorišćavanje vrijednih svojstava otpada - cirkularne ekonomije, saniranje deponija, unaprjeđenje komunalne infrastrukture, podsticaje čistije proizvodnje...)

◆ KLIMATSKE PROMJENE

(adaptacije i mitigacija na klimatske promjene, dekarbonizacija, zaštita ozonskog omotača, smanjenje GHG...)

◆ EDUKACIJA I PODIZANJE SVIJEŠTI

(podsticanje edukativnih, promotivnih, istraživačkih i razvojnih studija, programa, projekata i drugih aktivnosti u oblasti zaštite životne sredine i klimatskih promjena).

REALIZOVANI PROJEKTI

2024. GODINA

100.000€

Javni konkurs za dodjelu bespovratnih sredstava za projekte zaštite, očuvanja i unapređenja životne sredine nevladinim organizacijama

400.000€

Javni konkurs za dodjelu bespovratnih sredstava za realizaciju projekta uklanjanja otpada odbačenog u životnu sredinu

2.003.265€

Javni konkurs za dodjelu bespovratnih sredstava za nabavku komunalne opreme i uređaja za upravljanje otpadom

300.000€

Javni konkurs za dodjelu bespovratnih sredstava za realizaciju projekta uklanjanja otpada odbačenog u životnu sredinu jedinicama lokalne samouprave za projektovanje, uređenje i održavanje zelenih površina

500.000€

Javni konkurs za finansiranje izrade projektne dokumentacije za realizaciju infrastrukturnih projekata iz oblasti zaštite životne sredine





U OBLASTI ZAŠTITE ŽIVOTNE SREDINE U 2024. GODINI UTROŠENO JE:

3.118.650,00 €

Ukupno uloženo na programe
i projekte iz oblasti zaštite životne
sredine

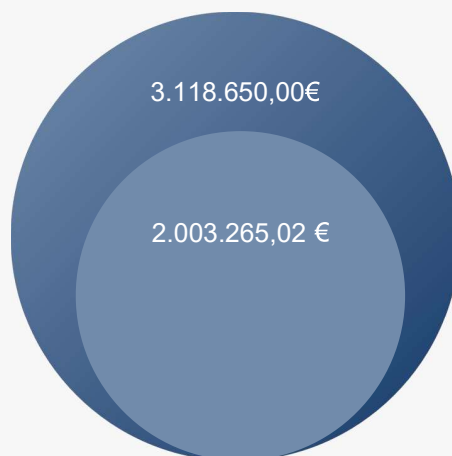
1.

2.003.265,02 €

Usmjereno od Eko Fonda za
nabavku komunalne opreme i
uređaje za upravljanje otpadom

4.062.855,00 €

Ukupna vrijednost nabavljene
komunalne opreme



Uspostavljamo kvalitetniji, postojaniji i ekonomski
efikasniji sistem upravljanja komunalnim otpadom koji
je u skladu s načelima održivog razvoja, zaštite
životne sredine i prirode i zaštitom javnog interesa

2.

400.000,00 €

Usmjereno od Eko Fonda za
realizaciju projekta uklanjanje
otpada odbačenog u životnu
sredinu

477.195,72 €

Ukupna vrijednost izvedenih
Radova

3.

300.000,00 €

Usmjereno od Eko Fonda za
projektovanje, uređenje i
održavanje zelenih površina

533.649,09 €

Ukupna vrijednost izvedenih
Radova



Uspostavljamo kvalitetniji, postojaniji i ekonomski
efikasniji sistem upravljanja komunalnim otpadom koji
je u skladu s načelima održivog razvoja, zaštite
životne sredine i prirode i zaštitom javnog interesa





NEPOKRETNOSTNA KOMUNALNA OPREMA

- Ukupan iznos subvencije Eko-fonda za nabavku **nepokretne opreme** je **667.162 €**
- 300 kontejnera • 30 polupodzemnih kontejnera + 1 pres kontejner • 2 rolo kontejnera • 4 skip kontejnera • 2 pres balirke • Reciklomat • Stakleno zvono za skladištenje staklenog otpada • Oko 3000 kanti



POKRETNOSTNA KOMUNALNA OPREMA

- Ukupan iznos subvencije Eko-fonda za nabavku **pokretne opreme** je **1.336.101 €**
- 6 autosmečara • 4 multifunkcionalne kombinovane mašine • Teretno vozilo za transport otpada • Električno vozilo za transport otpada • 2 rovokopača • Grajfer • 2 vozila za pranje ulica • Četke za čišćenje puteva





Javni konkurs za dodjelu bespovratnih sredstava za nabavku komunalne opreme i uređaja za upravljanje otpadom



Subvencije su odobrene za 8 opština i 14 preduzeća

Opština Kolašin
Opština Gusinje
Opština Šavnik
Opština Cetinje
Opština Tuzi
Opština Plav
Opština Mojkovac
Opština Nikšić

DOO Komunalno Danilovgrad
DOO Komunalno Berane
DOO Komunalne djelatnosti Bar
DOO Komunalno Ulcinj
DOO Čistoća Herceg Novi
DOO Komunalno Kotor
DOO Komunalno Zeta

DOO Čistoća Pljevlja
DOO Komunalno Plav
DOO Deponija Livade Podgorica
DOO Zelenilo Podgorica
DOO Komunalno Rožaje
DOO Komunalno Petnjica
DOO Vodovod i kanalizacija Herceg Novi

Upotreba „zelenog“ aspekta u javnim nabavkama:



Prema definiciji Evropske komisije „zelene“ javne nabavke predstavljaju proces u kojem naručioci kupuju takva dobra, usluge i radove koji imaju manji negativan uticaj na životnu sredinu u cjelokupnom životnom ciklusu u odnosu na dobra i usluge koje bismo inače kupili, a koji imaju iste funkcije.

- Prilikom izvršenja usluga koristiti proizvode koje ne utiču ili minimalno utiču na zagađenje životne sredine
- Zahtijevati nisku upotrebu energije i vode prilikom realizacije usluga

- Mogućnost ponovne upotrebe proizvoda tj recikliranja
- Zahtijevati nisku upotrebu energije i vode prilikom izrade proizvoda
- Posebni zahtjevi prilikom pakovanja i isporuke proizvoda

- Tehnička dokumentacija treba da bude jasna i razumljiva i u vezi sa predmetom javne nabavke
- Posebnu pažnju posvetiti specifikaciji materijala, na koji način i od čega je proizvod napravljen.
- Korišćenje ekoloških znakova.





Pokretna komunalna oprema:

- Niska potrošnja goriva ili električna/hibridna pogonska rješenja
- Emisije motora minimalno Euro 6 ili ekvivalentni standard za električna vozila
- Nizak nivo buke tokom rada
- Tehničke karakteristike koje minimizuju curenje ulja ili drugih štetnih materija
- Očekivani životni vijek i mogućnost recikliranja većine komponenti
- Brza isporuka i dostupnost rezervnih dijelova
- Dokazi o usklađenosti sa ekološkim standardima

Nepokretna komunalna oprema:

- Mogućnost potpunog ili djelimičnog recikliranja na kraju životnog vijeka
- Antikorozivna zaštita i dugotrajnost materijala radi smanjenja potrebe za zamjenom
- Konstrukcija koja omogućava lako održavanje i čišćenje bez štetnih hemikalija
- Projektovanje u skladu sa principima smanjenja otpada (modularnost, zamjenjivi dijelovi)
- Dokazi o usklađenosti sa ekološkim standardima

SLUŽBA ZA ENERGETSKU EFIKASNOST I OIE

- ◆ HORIZONTALNE EE MJERE
- ◆ EE MJERE U ZGRADAMA I DOMAĆINSTVIMA
- ◆ EE MJERE ZA JAVNI SEKTOR
- ◆ EE MJERE ZA SEKTOR TRANSPORTA
- ◆ EE MJERE ZA SEKTOR KOMERCIJALNIH USLUGA I SEKTOR INDUSTRIJE
- ◆ EE MJERE NA STRANI PONUDE ENERGIJE





JAVNE NABAVKE - PRIMJENA U PRAKSI Hotel Tara, Bečići - Oktobar 2025

Vedrana Pajović i Biljana Bešović

- Javni konkurs za dodjelu subvencija za realizaciju projekata za nabavku i ugradnju fotonaponskih sistema i sistema centralnog grijanja u objektima lokalnih samouprava
- Javni konkurs za dodjelu subvencija fonda za zaštitu životne sredine privrednicima, preduzetnicima i javnom sektoru za nabavku stanica za punjenje električnih i hibridnih vozila
- Javni konkurs za dodjelu subvencija fonda za zaštitu životne sredine privredi i preduzetnicima/preduzetnicama za kupovinu električnih i hibridnih vozila (Kategorije L, M1, M2 i N1) za 2024.godinu
- Javni konkurs za dodjelu subvencija fonda za zaštitu životne sredine fizičkim licima za kupovinu električnih i hibridnih vozila (kategorije L i M1) za 2024.godinu
- Javni poziv zainteresovanim izvođačima radova za kvalifikovanje i učešće u sprovođenju „Programa za podsticanje energetske efikasnosti u domaćinstvima“
- Javni konkurs za podršku prilikom kupovine EE uređaja za stanovnike Opštine Bijelo Polje
- Javni konkurs za sufinansiranje mjera energetske efikasnosti privrednim subjektima u hotelskom sektoru - „Program za podsticanje energetske efikasnosti u hotelskoj industriji“
- Javni konkurs za dodjelu bespovratnih finansijskih sredstava fizičkim licima za implementaciju mjera poboljšanja energetske efikasnosti u individualnim stambenim objektima i stambenim jedinicama (stanovima) unutar kolektivnih stambenih objekata
- Javni konkurs za sufinansiranje mjera na unapređenju energetskih karakteristika omotača kolektivnih stambenih zgrada u opštini Pljevlja
- Javni konkurs za dodjelu subvencija za realizaciju projekta mjera energetske efikasnosti namijenjene privrednicima i preduzetnicima
- Javni konkurs za dodjelu subvencija za realizaciju projekta energetske efikasnosti u javnoj rasvjeti „zamjena konvencionalnih svjetiljki (sijalica) ulične rasvjete novim led svjetiljkama“
- Javni konkurs za dodjelu bespovratnih sredstava za nabavku električnih i hibridnih vozila za fizička lica
- Javni konkurs za dodjelu subvencija fonda za zaštitu životne sredine privredi i preduzetnicima/preduzetnicama za kupovinu električnih i hibridnih vozila (kategorije L, m1, m2 i n1) za 2024. godinu
- Javni konkurs za dodjelu subvencija fonda za zaštitu životne sredine fizičkim licima za kupovinu električnih i hibridnih vozila (kategorije L i m1) za 2024. godinu
- Javni poziv za dodjelu bespovratnih sredstava (subvencija) fizičkim licima za kupovinu novih energetskih efikasnih električnih uređaja uz predaju starih električnih uređaja iste kategorije (otpadna oprema iz domaćinstva)



REALIZOVANI JAVNI POZIVI

2024. GODINA





U OBLAST ENERGETSKE EFIKASNOSTI 2024 ULOŽENO JE :

► 13.000.000 eura

- ✓ ukupno uloženo u oblasti energetske efikasnosti i obnovljivih izvora energije

► 10.000.000 eura

- ✓ Od čega je ukupno za programe paketa podrške EU

► 800.000 eura

- ✓ iznos podrške ekološko prihvatljivim vozilima

► 2.200.000 eura

- ✓ za ostale mjere energetske efikasnosti kao što su ee uređaji i led rasvjeta

JAVNI KONKURS ZA ENERGETSKU EFIKASNOST U DOMAĆINSTVIMA (Komponenta 1)



7.500.000
eura

ukupan budžet



1.700.000
eura

za podršku
domaćinstvima
u Pljevljima



5.800.000
eura

za podršku
domaćinstvima
u ostalim
gradovima





1.100.000
eura

ukupan budžet
Komponeta 2
kolektivne zgrade
u Pljevljima



2.200.000 eura

Ukupan budžet za hotelsku
industriju



500.000 eura

Ukupan budžet za domaćinstva
koja pružaju ugostiteljske usluge u
domaćinstvu i seoskom
domaćinstvu

Više od 5.500 građana, privrednih subjekata i lokalnih
samouprava učestvovalo je u projektima iz oblasti energetske
efikasnosti

prijava za subvencije za
izolaciju, zamjenu
stolarije i efikasnije
sisteme grijanja

4.500

2.400

odobrenih subvencija

kvalifikovana izvođača
radova

32

65

vozila nabavljeno za
fizička lica i kompanije

prijava za kupovinu
energetski efikasnih
uređaja uz predaju
starih

1000

16

hotela uvodi obnovljive
izvore energije





KUPOVINA NOVIH ENERGETSKI EFIKASNIH ELEKTRIČNIH UREĐAJA ZA FIZIČKA LICA UZ PREDAJU STAROG ELEKTRIČNOG UREĐAJA ISTE KATEGORIJE (OTPADNA OPREMA IZ DOMAĆINSTVA)



Iznos odobrenih sredstava 200.000 eura

- Rashladni uređaji (frižideri, kombinovani frižideri/zamrzivači) koji imaju najmanje novu energetska klasu **E** (mini frižideri, odnosno uređaji zapremine do 120 litara, nisu uključeni);
- Mašine za pranje veša – najmanje nova energetska klasa **C**, uključujući kombinovane mašine za pranje i sušenje veša – najmanje nova energetska klasa **A** za režim pranja, i najmanje nova energetska klasa **D** za režim pranja i sušenja;
- Mašine za sušenje veša sa energetsom efikasnošću od najmanje **A++**;
- Mašine za pranje posuđa sa najmanje novom energetsom klasom **D**.

PROGRAMA ZA PODSTICANJE ENERGETSKE EFIKASNOSTI U DOMAĆINSTVIMA

RB	Mjera energetske efikasnosti
1	Ugradnja termoizolacije na fasadi stambenog objekta
2	Ugradnja termoizolacije na međuspratnoj konstrukciji prema negrijanom tavanu ili podrumu
3	Ugradnja energetski efikasne fasadne stolarije
4	Ugradnja sistema za grijanje na moderne oblike biomase
5	Ugradnja split / multisplit sistema za grijanje/hlađenje objekta
6	Ugradnja visokoefikasnih toplotnih pumpi za grijanje objekta
7	Ugradnja solarnih sistema za zagrijavanje vode
8	Ugradnja fotonaponskih sistema za proizvodnju električne energije za sopstvene potrebe





Javni konkurs za dodjelu subvencija fonda za zaštitu životne sredine za kupovinu električnih i hibridnih vozila (kategorije L, M1 i N1)

Iznos odobrenih sredstava 800.000 eura



- za kupovinu novih vozila koja koriste dva izvora energije elektromotor i SUS motor: „plug-in“ hibridi i „full“ hibridi – kategorije M1 i N1.



- za kupovinu **novih električnih vozila bez emisije CO₂**, kategorija **L, M1 i N1**.



PRIMJERI „ZELENIH“ JAVNIH NABAVKI

○ Energetski efikasni računari i ekrani

- korišćenje „Energy Star“ standarda, prepoznatog kao znaka za životnu sredinu, koji podrazumijevaju da uređaji sa tom oznakom efikasnije koriste energiju.

○ Namještaj proizveden od manje zagađujućih materijala, pogotovo od drveta, u ekološki manje zagađujućim procesima

- prednost se daje prirodnim materijalima
- kriterijumi za premaze i ljepila koji se koriste prilikom izrade

○ Čišćenje prostorija u skladu sa zaštitom životne sredine

- Univerzalna sredstva za čišćenje koja ne smiju da sadrže više od 0,02g fosfora
- Sprejevi koji ne smiju da sadrže potisni gas

○ Kupovina vozila sa niskim emisijama

○ Kupovina reciklažnog kancelarijskog materijala

- Minimalan % reciklažnog sadržaja
- Mogućnost ponovne upotrebe tonera





SLUŽBA ZA MEĐUNARODNE I PARTNERSKE PROJEKTE

Služba za implementaciju i razvoj međunarodnih i partnerskih projekata formirana je početkom 2022. godine u cilju koordinacije razvoja, pripreme i sprovođenja međunarodnih i nacionalnih partnerskih projekata.

- ◆ SARADNJA SA ZELENIH KLIMATSKIM FONDOM
- ◆ SARADNJA SA JAVNIM FONDOM ZA ZASTITU ŽIVOTNE SREDINE REPUBLIKE SLOVENIJE
- ◆ SARADNJA SA SVJETSKOM BANKOM
- ◆ SARADNJA SA ELEKTROPRIVREDOM CRNE GORE
- ◆ PROGRAM ZA PODIZANJE SVIJEŠTI JAVNOG INFORMISANJA O ŠTETNOSTI PLASTIČNIH KESA NA ŽIVOTNU SREDINU

PROGRAM RADA ZA 2025. GODINU

predviđeno 4.625.000 €

	budžet
Javni konkursi za dodjelu bespovratnih sredstava (subvencija) za realizaciju projekata nabavke komunalne opreme i uređaja za upravljanje otpadom	1.000.000,00€
Javni konkurs za dodjelu bespovratnih sredstava (subvencija) jedinicama lokalnih samouprava za realizaciju projekata uklanjanja otpada odbačenog u životnu sredinu (tzv. „divlje deponije“)	400.000,00€
Javni konkurs za dodjelu bespovratnih sredstava (subvencija) jedinicama lokalne samouprave za projektovanje, uređenje i održavanje zelenih površina	300.000,00€
Zaštita i očuvanje prirodnih vrijednosti nacionalnih parkova kroz unapređenje službi fizičke zaštite	20.000,00€
Unapređenje komunalne infrastrukture u NP Durmitor-Separator masti	50.000,00€

	budžet
Sanacija staze oko Crnog jezera	50.000,00€
Projekat sakupljanja električnog/elektronskog otpada iz domaćinstva	400.000,00€
Prikupljanje vozila van upotrebe sa teritorije Crne Gore	100.000,00€
Unapređenje infrastrukture vodosnabdijevanja, očuvanja vodoizvorišta i zaštite životne sredine u lokalnim samoupravama	680.000,00€
Unapređenje katastra zagađivača životne sredine, i integracija u Informacioni sistem zaštite životne sredine (II FAZA) i razvoj djelatnosti Eko-fonda	400.000,00€
Razvoj djelatnosti Eko-fonda	900.000,00€
Unapređenje uslova za visokoškolsko obrazovanje iz oblasti Ekologije u Crnoj Gori	70.000,00€





JAVNE NABAVKE - PRIMJENA U PRAKSI
Hotel Tara, Bečići - Oktobar 2025

Vedrana Pajović i Biljana Bešović





CET

CENTAR ZA EKONOMIJU
I TEHNOLOGIJU



JAVNE NABAVKE PRIMJENA U PRAKSI

Nikola Golubović

Član Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

predavač

2025

29-31
Oktobar

Bečići
Hotel Tara

Praksa Komisije za zaštitu prava: procesna pitanja; žalba na
tendersku dokumentaciju i izmjenu
tenderske dokumentacije; pregled i ocjena ponuda



Nikola Golubović

PROCESNA PITANJA

**ŽALBA NA TENDERSKU DOKUMENTACIJU I IZMJENU TENDERSKE
DOKUMENTACIJE**

PREGLED, OCJENA I VREDNOVANJE PONUDA

Nikola Golubović, član Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

SEMINAR: „JAVNE NABAVKE – PRIMJENA U PRAKSI 2025“

Organizator: CENTAR ZA EKONOMIJU I TEHNOLOGIJU PODGORICA

Hotel TARA BEČIĆI

29.-31.10.2025.G.

Procesna pitanja

Prethodnim ispitivanjem žalbe utvrđuje se da li postoje procesne pretpostavke za meritorno odlučivanje po žalbi.

Da bi se meritorno odlučivalo po žalbi, žalba treba da je:

- dozvoljena,
- blagovremena,
- izjavljena od strane ovlašćenog lica,
- potpuna i
- uredna.





Procesna pitanja

Naručilac nije dužan, ali ima interes da ispita da li izjavljena žalba ispunjava procesne pretpostavke za meritorno odlučivanje, jer na taj način utiče na efikasnost postupka javne nabavke u cjelini, odnosno na stvaranje uslova za preduzimanje određene radnje/i u postupku i za okončanje započetog postupka javne nabavke.

Ako utvrdi da je žalba nedozvoljena, neblagovremena, izjavljena od neovlašćenog lica ili nepotpuna, iz razloga koji su propisani članom 189 stav 2 ZJN, naručilac ima pravo i mogućnost da tu žalbu odmah odbije i omogući sebi nastavak daljih radnji u postupku javne nabavke.

Ako utvrdi da ne postoji razlog iz člana 189 stav 2 ZJN ima mogućnost da cijeni da li je žalba osnovana i da odluči da je **usvoji u cjelosti** ili da, ako ne može da žalbu usvoji u cjelosti, istu odmah dostavi Komisiji za zaštitu prava, sa kompletnim spisima predmeta.

Procesna pitanja

Član 189 stav 3 ZJN: Naručilac može da, u roku od 30 dana od dana podnošenja žalbe, **usvoji žalbu u cjelini** i da, zavisno od toga na koju se fazu postupka javne nabavke žalba odnosi, poništi pobijanu odluku ili je zamijeni drugom odlukom, izvrši izmjenu i/ili dopunu tenderske dokumentacije u skladu sa zahtjevom iz žalbe ili poništi postupak javne nabavke u dijelu ili cjelini.

Naručilac ne može da usvoji žalbu koja je nedozvoljena, neblagovremena, uz koju nije dostavljen dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka u skladu sa članom 188 stav 3 ovog zakona ili koja je izjavljena od neovlašćenog lica.

Pravni stav Komisije za zaštitu prava sadržan u rješenju broj UP. 0902-146/2025 od 21.07.2025.g.: „Naručilac je povrijedio pravila postupka iz člana 189 stav 3 ZJN, budući da je u postupku odlučivanja po žalbi usvojio žalbu žalioaca u cjelosti protiv odluke naručioca o izboru najpovoljnije ponude, a da pri tome nije razmotrio sve žalbene navode koje je žalilac istakao u žalbi, već samo jedan od istaknutih žalbenih navoda“.





Procesna pitanja

Komisija za zaštitu prava dužna je da u svakom konkretnom slučaju ispita da li žalba ispunjava procesne pretpostavke za meritorno odlučivanje, bez obzira da li je naručilac to radio.

Ako utvrdi da postoji neki razlog iz člana 192 stav 1 tač. 2, 3, 4 i 5 ZJN, Komisija za zaštitu prava će žalbu odbiti.

Ako utvrdi da ne postoji takav razlog, Komisija za zaštitu prava će pristupiti razmatranju žalbe radi meritornog odlučivanja.

Ne postoji propisan redosljed ispitivanja žalbe u pogledu procesnih pretpostavki, iako sudovi daju primat razlozima nedozvoljenosti.

Naručilac i Komisija za zaštitu prava treba da, u svakom konkretnom slučaju, ispitivanje žalbe vrši redosljedom koji je najdjelotvorniji za efikasnost postupka.

Procesna pitanja

Pitanje zakonitosti akta koji naručilac eventualno donese po žalbi nakon isteka propisanog roka?

Da li su propisani rokovi za ovlašćenja naručioca u postupku po žalbi prekluzivni ili instruktivni, s obzirom da dijelom koristi radnje iz izvorne nadležnosti Komisije za zaštitu prava?

Odgovor: Opšte prihvaćeno pravno pravilo da se pravo koje je ograničenog trajanja ili koje se može ostvariti u određenom roku, gubi istekom trajanja roka.

Zaključak: Rokovi za ovlašćenja naručioca po žalbi prekluzivni.





Procesna pitanja

Naručilac nakon isteka propisanog roka **nije više ovlašten** da ispituje žalbu i da po žalbi odlučuje.

Rješenje, izmjena tenderske dokumentacije ili odluka koju naručilac eventualno donese nakon isteka propisanog roka je **nezakonita**, jer su doneseni od strane nenadležnog organa.

Komisija za zaštitu prava je dužna da ispita žalbu i da po žalbi odluči u propisanim rokovima.

Rokovi za postupanje Komisije za zaštitu prava su **instruktivni, jer obaveza odlučivanja po žalbi ne prestaje istekom propisanog roka**.

Prekoračenje roka za odlučivanje ne utiče na zakonitost rješenja, već se u tom slučaju radi o povredi pravila postupka koja može da za posljedicu ima određenu zakonsku odgovornost.

Procesna pitanja

Član 193 st. 1 i 2 ZJN

„Komisija za zaštitu prava dužna je da:

1) rješenje iz člana 192 stav 1 tačka 1 donese **u roku od osam dana** od dana prijema podneska o odustajanju podnosioca žalbe;

2) rješenje iz člana 192 stav 1 tač. 2 do 6 donese **u roku od osam dana** od dana dostavljanja žalbe i kompletnih spisa predmeta; (**nedozvoljena, neblagovremena, izjavljena od strane neovlašćenog lica, nepotpuna, neuredna žalba**)

3) rješenje iz člana 192 stav 1 tač. 7 i 8 donese **u roku od 30 dana** od dana dostavljanja žalbe i kompletnih spisa predmeta.

Rok iz stava 1 tačka 3 ovog člana **može da se produži najviše za deset dana ako je potrebno angažovati vještaka**, pribaviti mišljenja nadležnih organa i zbog obimnosti dokumentacije u postupku javne nabavke, o čemu se obavještavaju podnosilac žalbe i naručilac“.





Procesna pitanja

Pravo stranke na izjašnjenje

Član 14

„Stranka ima pravo da učestvuje u upravnom postupku radi utvrđivanja činjenica i okolnosti koje su od značaja za donošenje upravnog akta. Prije donošenja upravnog akta stranka ima pravo da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka. Upravni akt se može donijeti bez izjašnjenja stranke samo u slučajevima propisanim zakonom“.

Zakon o upravnom postupku

Dokazna sredstva

Član 107

„U upravnom postupku kao dokazna sredstva mogu se koristiti sva sredstva pogodna za utvrđivanje činjeničnog stanja, a koja odgovaraju pojedinom slučaju, kao što su isprave, iskazi svjedoka, izjave stranaka, nalazi i mišljenja vještaka, tumača i uvidaj. Opštepoznate činjenice, činjenice koje su poznate javnopravnom organu i zakonske pretpostavke ne treba dokazivati. Na pitanja koja se odnose na dokazna sredstva, a koja nijesu uređena ovim zakonom, shodno se primjenjuju pravila o dokaznim sredstvima u parničnom postupku“.

Procesna pitanja

Primjena propisa

Član 27 stav 5 ZJN

„Na pitanja zaštite prava u postupcima javnih nabavki koja nijesu uređena ovim zakonom, primjenjuju se odredbe zakona kojim se uređuje upravni postupak, **osim u dijelu sprovođenja postupka javne nabavke do ostvarivanja zaštite prava**“.

U prvostepenom postupku isključena je primjena odredbi zakona kojima se uređuje upravni postupak.

Naručioci prilikom donošenja odluke o izboru najpovoljnije ponude nijesu dužni da na elemente rješenja primjenjuju odredbe člana 22 Zakona o upravnom postupku, a time ni odredbu stava 7 ovog člana, već su dužni da odluku obrazlože u skladu sa odredbom člana 143 ZJN.





Procesna pitanja

Problemi u praktičnoj primjeni člana 27 ZJN:

Naručilac je dana 04.07.2025.g. na ESJN objavio odluku o izboru najpovoljnije ponude, te dana 06.07.2025.g. donio i objavio **korigovanu** odluku o izboru najpovoljnije ponude.

Pravni stav Komisije za zaštitu prava sadržan u rješenju broj UP. 0907-208/2025 od 05.09.2025.g.: Naručilac je povrijedio pravila postupka iz razloga što ne postoji mogućnost da u pravnom prometu u isto vrijeme egzistiraju dvije odluke o izboru najpovoljnije ponude u istom predmetu javne nabavke, pa se u smislu odredbe člana 141 stav 3 ZJN ne može utvrditi u odnosu na koju od dvije odluke teče rok za izjavljivanje žalbe.

Procesna pitanja

Predlog za unaprjeđenje zakonskog okvira

Izmjena člana 27 ZJN

Zakon o javnoj nabavi Republike Hrvatske

Članak 301 stav 8

„Javni naručitelj obavezan je uz odluku dostaviti i zapisnik o pregledu i ocjeni, ako postoji“.

Članak 305

„Javni naručitelj smije do isteka roka za žalbu ispraviti pogreške u imenima ili brojevima, pisanju ili računanju te druge očite netočnosti u odluci koju je donio te takvi ispravci proizvode pravni učinak od istoga dana od kojeg proizvodi pravni učinak odluka koja se ispravlja“.





Nikola Golubović

Žalba na tendersku dokumentaciju i izmjenu tenderske dokumentacije

Ispitivanje da li je žalba izjavljena od strane neovlašćenog lica

Članom 186 stav 1 ZJN propisano je da žalbu protiv tenderske dokumentacije ili protiv izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije može da izjavi privredni subjekat, u određenom roku.

Članom 189 stav 2 tačka 3 i članom 192 stav 1 tačka 4 ZJN propisano je da će se žalba odbiti kao izjavljena od strane neovlašćenog lica, ako je izjavljena od strane lica koje nije ovlašćeno za izjavljivanje žalbe u skladu sa članom 186 ovog zakona ili ako je izjavljena od strane ponuđača koji nije uz ponudu dostavio garanciju ponude ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili neispravnu garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona.

Iz navedenih zakonskih odredbi proizilazi da ispitivanje postojanja aktivne legitimacije za izjavljivanje žalbe protiv tenderske dokumentacije ili protiv izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije treba vršiti samo u odnosu na to da li je izjavljena od strane privrednog subjekta, jer na ovu žalbu nijesu primjenjivi razlozi u vezi garancije ponude.

Žalba na tendersku dokumentaciju i izmjenu tenderske dokumentacije

Članom 4 tačka 4 ZJN propisano je da je privredni subjekat privredno društvo, preduzetnik, ustanova i drugo pravno i fizičko lice koje na tržištu nudi robu usluge i/ili radove.

Zaključak: Ne postoji žalba protiv tenderske dokumentacije ili protiv izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije izjavljena od strane neovlašćenog lica.

Pravna praksa Komisije za zaštitu prava u odlučivanju po žalbi izjavljenoj protiv odluke o izboru najpovoljnije ponude od strane neovlašćenog lica sadržana u rješenjima broj UP. 0903-85/2025 od 08.04.2025.g.; broj UP. 0904-104/2025 od 25.04.2025.g.; broj UP. 0905-159/2025 od 30.05.2025.g. i broj UP. 0907-205/2025 od 05.09.2025.g.

Razlozi zbog kojih je naručilac isključio žaliocce iz postupka javne nabavke: nije uz ponudu dostavljena garancija ponude; nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona (na omotu koverta nije naveden broj tenderske dokumentacije; kopija garancije ponude dostavljena putem ESJN nije vjerna originalu garancije ponude dostavljenom naručiocu neposredno; nije dostavljena garancija ponude na period važenja ponude).





Žalba na tendersku dokumentaciju i izmjenu tenderske dokumentacije

Ispitivanje blagovremenosti žalbe

Članom 186 stav 1 ZJN propisano je da žalbu protiv tenderske dokumentacije i žalbu protiv izmjena i/ili dopuna tenderske dokumentacije, može da izjavi privredni subjekat:

u roku od 20 dana od dana objavljivanja odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije, ako je rok za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda 30 ili više dana od dana objavljivanja odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije;

u roku od 10 dana od dana objavljivanja odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije, ako je rok za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda najmanje 15 dana od dana objavljivanja odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije;

do isteka polovine roka za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda, ako je rok za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda manji od 15 dana od dana objavljivanja odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije, a ako je posljednji dan roka za podnošenje ponuda nepotpun dan, rok ističe istekom tog dana.

Žalba na tendersku dokumentaciju i izmjenu tenderske dokumentacije

Zaključak: blagovremena je žalba koja je izjavljena u propisanom roku, odnosno da je žalba neblagovremena ako je izjavljena nakon propisanog roka.

Naručilac je dužan da tenderskom dokumentacijom, kao i svakom izmjenom i/ili dopunom tenderske dokumentacije da uputstvo o sredstvu pravne zaštite kojim će, pored ostalog, **odrediti i rok za izjavljivanje žalbe, u skladu sa nekom od odredbi člana 186 stav 1 ZJN.**

Članom 53 stav 1 ZJN propisano je da je uputstvo o sredstvu pravne zaštite sastavni dio tenderske dokumentacije.

Članom 185 stav 5 ZJN propisano je da žalbom protiv izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije, ne može da se osporava dio tenderske dokumentacije koji nije izmijenjen.

Pravni stav Komisije za zaštitu prava sadržan u rješenju broj UP. 0906-71/2025 od 14.03.2025.g.: „Rok za izjavljivanje žalbe na tendersku dokumentaciju ne može se računati od dana objavljivanja tenderske dokumentacije od dana objavljivanja izmjene broj 1 tenderske dokumentacije, tj. dana 14.02.2025.g., kako to žalilac pogrešno zaključuje u žalbi, već od dana objavljivanja tenderske dokumentacije, tj. dana 10.02.2025.g.“.





Žalba na tendersku dokumentaciju i izmjenu tenderske dokumentacije

Ispitivanje dozvoljenosti žalbe

Člana 185 stav 4 ZJN propisano je da se žalbom protiv tenderske dokumentacije, odnosno izmjene ili dopune tenderske dokumentacije može da osporava zakonitost tenderske dokumentacije odnosno izmjena i/ili dopuna tenderske dokumentacije.

Članom 189 stav 2 tačka 1 i članom 192 stav 1 tačka 2 ZJN propisano je da će se žalba odbiti kao nedozvoljena ako se odnosi na odluku ili radnju naručioca u odnosu na koju žalba nije dozvoljena ili ako nije podnesena u skladu sa članom 185 stav 2 ovog zakona.

Iz navedenih zakonskih odredbi proizilazi da se ispitivanje dozvoljenosti žalbe protiv tenderske dokumentacije i žalbe protiv izmjena i/ili dopuna tenderske dokumentacije vrši u odnosu na sadržinu istih i u odnosu na propisani način podnošenja.

Budući da se žalbom protiv tenderske dokumentacije osporava zakonitost tenderske dokumentacije, a da se žalbom protiv izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije osporava zakonitost izmjena i/ili dopuna tenderske dokumentacije, to proizilazi da je dozvoljena svaka žalba protiv tenderske dokumentacije, kao i svaka žalba protiv izmjena i/ili dopuna tenderske dokumentacije.

Žalba na tendersku dokumentaciju i izmjenu tenderske dokumentacije

Primjer nedozvoljenog navoda u ovim žalbama jeste navod koji se odnose na data pojašnjenja tenderske dokumentacije ili na nedavanje obavještenja po predlogu za izmjenu i/ili dopunu tenderske dokumentacije, osim ako je navodom u odnosu na pojašnjenje tenderske dokumentacije ukazano na postojanje bitne povrede pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 5 ZJN.

Rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0906-283/2025 od 17.10.2025.g.:

Neosnovani su žalbeni navodi žalioca da naručilac nije na njegov zahtjev za pojašnjenje tenderske dokumentacije, na pitanja da pobroji: funkcionalnosti koje aparat mora imati; koji su zahtjevi za integraciju opreme i koje su stručne i operativne potrebe naručioca dao jasan i precizan odgovor, zatim iz razloga što je na njegovo pitanje iz kojeg razloga je povećana procijenjena vrijednost nabavke u odnosu na prethodni postupak broj 65/22 odgovorio da je procijenjena vrijednost ista, iako je procijenjena vrijednost predmetnog postupka 537.190,08 eura, dok je procijenjena vrijednost prethodnog postupka iznosila 537.190,00 eura, čime je iznio netačne i kontradiktorne činjenice, te iz razloga što na njegov zahtjev za pojašnjenje tenderske dokumentacije na pitanje da li je vršio novo istraživanje tržišta, budući da ga nije kontaktirao, nije dao precizan odgovor.





Žalba na tendersku dokumentaciju i izmjenu tenderske dokumentacije

Dakle, iz navedenih zakonskih odredbi proizilazi da privredni subjekat ima pravo da u propisanom roku zahtijeva od naručioca pojašnjenje i izmjenu i/ili dopunu tenderske dokumentacije, te da je naručilac dužan da zavisno od vrste postupka javne nabavke, pojašnjenje tenderske dokumentacije objavi, odnosno dostavi u roku od pet dana od dana prijema zahtjeva. Naime, ovo pravo nije obezbijeđeno putem žalbe, već je članom 195 stav 1 tačka 5 ZJN propisano da postupanje naručioca suprotno članu 95 st. 2 i 3 ovog zakona, predstavlja bitnu povredu pravila postupka javne nabavke, o kojoj bitnoj povredi, shodno članu 196 ZJN, Komisija za zaštitu prava, po službenoj dužnosti vodi računa, nezavisno od toga na koji dio postupka javne nabavke je izjavljena žalba. Međutim, kako je naručilac na zahtjeve žalioca od 08.09., 11.09. i 12.09.2025.g. objavio dana 11.09. i 15.09.2025.g. na ESJN pojašnjenja tenderske dokumentacije, to, u konkretnom, nije počinio bitnu povredu pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 5 ZJN. Shodno navedenim zakonskim odredbama, u konkretnom, žalilac nema pravo da žalbom pobija sadržaj datih pojašnjenja broj 03/01-26619/10 od 11.09.2025.g.; broj 03/01-26619/15 od 15.9.2025.g. i broj 03/01-26619/21 od 15.09.2025.g.

Žalba na tendersku dokumentaciju i izmjenu tenderske dokumentacije

Odredba člana 185 stav 5 ZJN podrazumijeva da se žalbom protiv izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije ne može osporavati ni dio prethodne/ih izmjena i dopuna tenderske dokumentacije u dijelu u kojem nije izmijenjena, osim ako se podnosi jedinstvena žalba.





Žalba na tendersku dokumentaciju i izmjenu tenderske dokumentacije

Ispitivanje da li je žalba potpuna

Članom 188 stav 3 ZJN propisano je da je podnosilac žalbe dužan da uz žalbu priloži dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka, u visini 1% procijenjene vrijednosti javne nabavke ili da ovaj dokaz dostavi najkasnije do isteka roka za žalbu.

Članom 189 stav 2 tačka 1 i članom 192 stav 1 tačka 5 ZJN propisano je da će se žalba odbiti kao nepotpuna ako uz žalbu ili u roku za izjavljivanje žalbe nije dostavljen dokaz o uplati naknade za vođenje postupka po žalbi u skladu sa članom 188 stav 3 ovog zakona ili je dostavljen dokaz o uplati naknade za vođenje postupka po žalbi na manji iznos od propisanog.

Ispitivanje potpunosti žalbe treba vršiti u odnosu na to da li je blagovremeno dostavljen dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka i u odnosu na iznos uplaćene naknade.

Navedena odredba člana 188 stav 3 ZJN je jasna u pogledu obaveze uplate i visine naknade za vođenje postupka po žalbi.

Žalba na tendersku dokumentaciju i izmjenu tenderske dokumentacije

Ispitivanje potpunosti žalbe u pogledu iznosa uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka u odnosu na propisani, odnosno zahtijevani iznos naknade, s obzirom na procijenjenu vrijednost predmeta nabavke, treba vršiti i iz razloga što postoji mogućnost da dokaz o uplati naknade sadrži činjenicu da je naknada uplaćena na potreban iznos, a da je na uplatnom računu prispjela uplata u iznosu manjem od potrebnog.

Ovo se događa kada uplatilac naknade naznači da se od izvršene uplate odbija iznos transakcione naknade, koja je prihod banke.

U odnosu na ovu mogućnost treba da bude posebno oprezan u slučaju uplate naknade iz inostranstva.





Žalba na tendersku dokumentaciju i izmjenu tenderske dokumentacije

Ispitivanje da li je žalba uredna

Članom 188 stav 1 ZJN propisano je da žalba, zavisno od faze postupka, mora da sadrži: 1) podatke o podnosiocu žalbe (naziv i sjedište, odnosno ime i **adresa**); 2) naziv i sjedište naručioca; 3) broj i datum objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije; 4) broj i datum odluke o isključenju, odluke o izboru najpovoljnije ponude ili odluke o poništenju postupka javne nabavke; 5) razloge žalbe sa obrazloženjem; 6) **dokaze**; 7) žalbeni zahtjev; 8) potpis ovlašćenog lica”.

Člana 192 stav 1 tačka 6 ZJN propisano je da će Komisija za zaštitu prava odbiti žalbu kao neurednu, ako podnosilac žalbe u ostavljenom roku ne otkloni nedostatak koji sprečava da se po žalbi postupi.

Iz ove zakonske odredbe proizilazi zaključak da je neuredna žalba koja sadrži neki nedostatak koji sprečava da se po žalbi postupi.

Pitanje: Koji je to nedostatak žalbe koji je čini neurednom, odnosno koji sprečava da se postupi po žalbi?

Žalba na tendersku dokumentaciju i izmjenu tenderske dokumentacije

Odgovor: Treba razlikovati **formalne** i suštinske nedostatke žalbe, te da treba otklanjati samo formalne nedostatke, tj. nedostatke koji ne utiču na osnovanost žalbe.

Neuredan podnesak

Član 60 ZUP-a

„Kad podnesak sadrži neki formalni nedostatak zbog kojeg se po njemu ne može postupiti ili ako je podnesak nerazumljiv ili nepotpun, ovlašćeno službeno lice će odmah, a najkasnije u roku od tri dana od dana prijema podneska, zahtijevati od stranke da nedostatke otkloni i odrediti joj rok u kojem je dužna da to učini.

Ako stranka otkloni nedostatke u određenom roku, smatraće se da je podnesak bio uredan od njegovog podnošenja.

Ako stranka ne otkloni nedostatke u određenom roku, ovlašćeno službeno lice će, u roku od sedam dana od dana isteka roka iz stava 2 ovog člana, rješenjem odbiti podnesak“.





Ispitivanje žalbe protiv odluke o isključenju iz postupka, odluke o izboru najpovoljnije ponude ili odluke o poništenju postupka javne nabavke

Članom 186 stav 2 ZJN propisano je da žalbu protiv odluke o isključenju iz postupka javne nabavke može da izjavi podnosilac prijave za kvalifikaciju u roku od 10 dana od dana dostavljanja odluke.

Navedena zakonska odredba je jasna, tako da ne ostavlja bilo kakvu dilemu u pogledu ispitivanja dozvoljenosti i blagovremenosti žalbe protiv odluke o isključenju iz postupka, kao ni u pogledu postojanja aktivne legitimacije za izjavljivanje ove žalbe.

Člana 186 stav 3 ZJN propisano je da žalbu protiv odluke o izboru najpovoljnije ponude i žalbu protiv odluke o poništenju postupka javne nabavke može da izjavi kandidat, odnosno ponuđač u roku od 10 dana od dana objavljivanja odluke o izboru najpovoljnije ponude, odnosno o poništenju postupka javne nabavke.

Iz navedene zakonske odredbe je jasno da je dozvoljena žalba protiv svake odluke o izboru najpovoljnije ponude i protiv svake odluke o poništenju postupka javne nabavke i da su ove žalbe blagovremene ako su izjavljene u propisanom roku od 10 dana od dana objavljivanja odluke.

Ispitivanje žalbe protiv odluke o isključenju iz postupka, odluke o izboru najpovoljnije ponude ili odluke o poništenju postupka javne nabavke

Takođe, iz ove zakonske odredbe jasno proizilazi da aktivnu legitimaciju za izjavljivanje žalbe protiv odluke o izboru najpovoljnije ponude i žalbe protiv odluke o poništenju postupka javne nabavke ima privredni subjekat na kojeg se ta odluka odnosi, tj. koji je u postupku javne nabavke učestvovao kao kandidat ili kao ponuđač.





Postupak pregleda i ocjene ponuda

Član 134 ZJN

Komisija je dužna da nakon otvaranja ponuda izvrši pregled i ocjenu ponuda, bez prisustva ovlaštenih predstavnika ponuđača.

U postupku pregleda ponuda komisija utvrđuje da li:

1) su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona;

2) je **garancija ponude dostavljena na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona;** (Izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose se u elektronskom obliku putem ESJN. Izuzetno od stava 2 ovog člana, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. Dokazi iz člana 120 stav 16 tač. 3, 4 i 5 ovog zakona podnose se putem ESJN u elektronskom obliku ili kao skenirana kopija originala. U slučaju iz stava 3 ovog člana, original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda". O dostavljanju garancije ponude, u skladu sa st. 3 i 5 ovog člana, naručilac je dužan da sačini potvrdu i da je uz zapisnik o otvaranju ponuda priloži kao skeniranu kopiju u ESJN, istog dana kada je izvršeno otvaranje ponuda.

3) je garancija ponude izdata na traženi iznos i da li je ispravna;

4) je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke;

Postupak pregleda i ocjene ponuda

Član 134 ZJN

5) zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke.

Nakon pregleda ponude iz stava 2 ovog člana komisija vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona.

Ako uz ponudu nije dostavljen neki od dokaza iz člana 120 stav 16 tačka 5 ovog zakona ili je dostavljeni dokaz nepotpun ili nejasan, komisija će o tome obavijestiti ponuđača putem ESJN i ostaviti mu rok od osam dana da dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni.

Ako ponuđač iz stava 4 ovog člana ne dostavi traženi dokaz u ostavljenom roku ili dostavi neodgovarajući dokaz, ponuda tog ponuđača će se ocijeniti neispravnom u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 1 ovog zakona.

U postupku pregleda i ocjene ponuda Komisija može da angažuje stručno lice, odnosno vještaka odgovarajuće struke i/ili da zatraži mišljenje nadležnog organa ili organizacije.





Vrednovanje ponuda

Član 135 ZJN

Nakon pregleda i ocjene ponuda, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši vrednovanje i rangiranje ispravnih ponuda.

Svaki član komisije iz stava 1 ovog člana vrši odvojeno (individualno) vrednovanje ispravnih ponuda na osnovu kriterijuma utvrđenog tenderskom dokumentacijom.

Na osnovu rezultata vrednovanja iz stava 2 ovog člana utvrđuje se prosjek broja bodova dodijeljenih ponudama i rang lista ponuđača po opadajućem redosljedu.

Ako dvije ili više ponuda imaju jednak broj bodova po osnovu kriterijuma za izbor najpovoljnije ponude, naručilac će pozvati ponuđače čije ponude imaju jednak broj bodova i izbor obaviti žrijebom.

Žrijebanje iz stava 4 ovog člana obavlja predsjednik komisije.

Provjera izjave privrednog subjekta

Član 135a ZJN

Nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to:

- 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza;
- 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili
- 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica.

Naručilac je dužan da dokaze koje pribavi na način iz stava 1 ovog člana priloži na ESJN.

Ako se u postupku javne nabavke zaključuje okvirni sporazum sa više ponuđača, naručilac je dužan da prije donošenja odluke o izboru najpovoljnije ponude, izvrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta svakog ponuđača koji je rangiran u okviru predviđenog broja za zaključivanje okvirnog sporazuma.

Ako naručilac ne može da obezbijedi dokaz u skladu sa stavom 1 ovog člana, zatražiće od ponuđača da, u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva, putem ESJN dostavi original ili kopiju traženog dokaza, osim dokaza u vezi posebnih osnova za isključenje iz postupka javne nabavke.





Provjera izjave privrednog subjekta

Član 135a ZJN

Ako ponuđač iz stava 4 ovog člana ne dostavi traženi dokaz u propisanom roku ili je dostavljeni dokaz nejasan ili nepotpun, naručilac je dužan da, putem ESJN, obavijesti o tome ponuđača i da mu ostavi dodatni rok od pet dana za dostavljanje odgovarajućeg dokaza.

Ako ponuđač ne postupi u skladu sa st. 4 i 5 ovog člana, naručilac će ga isključiti iz postupka javne nabavke, osim ako ponuđač dokaže da mu traženi dokaz nije dostupan jer se ne izdaje u državi u kojoj ima sjedište.

Ako se provjerom izjave privrednog subjekta na način iz st. 1 i 4 ovog člana utvrdi da postoji osnov za isključenje ponuđača iz postupka ili se ponuđač isključi iz postupka u skladu sa stavom 6 ovog člana, naručilac će izvršiti provjeru izjave privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda sljedeće rangirana, a ako takve ponude nema poništiće postupak javne nabavke.

Naručilac je dužan da u tenderskoj dokumentaciji navede dokaze koje će tražiti za provjeru izjave privrednog subjekta čija je ponuda ekonomski najpovoljnija.

Naručilac nije dužan da vrši provjeru izjave privrednog subjekta u slučaju iz člana 59 stav 1 tačka 3 ovog zakona.

Dokazi za provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta

Član 135b

U postupku provjere izjave privrednog subjekta, komisija može da traži dostavljanje sljedećih dokaza, i to:

1) uvjerenje, potvrdu ili drugi akt nadležnog organa izdato na osnovu kaznene evidencije, u skladu sa propisima države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, odnosno u kojoj ovlašćeno lice tog privrednog subjekta ima prebivalište, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 99 stav 1 tačka 1 ovog zakona;

2) uvjerenje, potvrdu ili drugi akt koji izdaje organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 99 stav 1 tačka 2 ovog zakona;

3) dokaz o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, sa podacima o ovlašćenom licu, odnosno izvršnom direktoru privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 102 stav 1 tačka 1 ovog zakona;

4) dokaz o ovlašćenju za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa), u skladu sa zakonom, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 102 stav 1 tačka 2 ovog zakona;

5) finansijske iskaze za dvije prethodne finansijske godine, zavisno od dana osnivanja ili početka obavljanja djelatnosti, sa izvještajem ovlašćenog revizora u skladu sa zakonom kojim se uređuje revizija, koji je prihvaćen od strane nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 104 stav 1 ovog zakona;





Dokazi za provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta

Član 135b

6) potvrdu izdatu od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenim radovima, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koja sadrži opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 1 ovog zakona;

7) dokaz o stručnim i kadrovskim kapacitetima angažovane radne snage, i to o:

a) stručnoj spremi (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije);

b) stručnoj osposobljenosti (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije);

c) stručnom iskustvu u vezi sa predmetom nabavke **(potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika);**

d) načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, **ugovor o radu**, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta **ili drugi akt u skladu sa zakonom**);

8) listu osnovnih sredstava i opreme u svojini ili obezbijedenih oslanjanjem na sposobnost drugog subjekta ili obezbijedenih na drugi način, u skladu sa zakonom, za dokazivanje, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 3 ovog zakona;

Dokazi za provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta

Član 135b

9) sertifikat ili drugi akt izdat od strane nadležnog organa ili ovlašćene organizacije o uspostavljenom sistemu upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 4 ovog zakona;

10) sertifikat ili drugi akt izdat od strane nadležnog organa ili ovlašćene organizacije o uspostavljenom sistemu zaštite životne sredine, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 5 ovog zakona;

11) uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke, čiju je vjerodostojnost ponuđač obavezan potvrditi, ako to naručilac zahtijeva, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 6 ovog zakona.





CET

CENTAR ZA EKONOMIJU
I TEHNOLOGIJU



JAVNE NABAVKE PRIMJENA U PRAKSI

Jelena Peković

Član Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

predavač

2025

29-31
Oktobar

Bečići
Hotel Tara

Stručna ocjena ponuda kroz rješenja Komisije za zaštitu prava:
Najčešće greške ponuđača prilikom sačinjavanja ponuda; Najčešće greške
naručilaca prilikom ocjene i pregleda ponuda; Mogućnosti dopune ponude



Centar za ekonomiju i tehnologiju

 Predavač: [Jelena Peković]

 Institucija: Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

 Događaj: Seminar „Javne nabavke - Primjena u praksi 2025“

Izvještaj o radu Komisije za zaštitu prava za 2024.

Podnijeto je 407 žalbi, sve su riješene u zakonskom roku.

Žalbe su se najčešće podnosile protiv odluke o izboru najpovoljnije ponude.

Najsporniji sektori: građevinarstvo, IT, medicinska oprema.

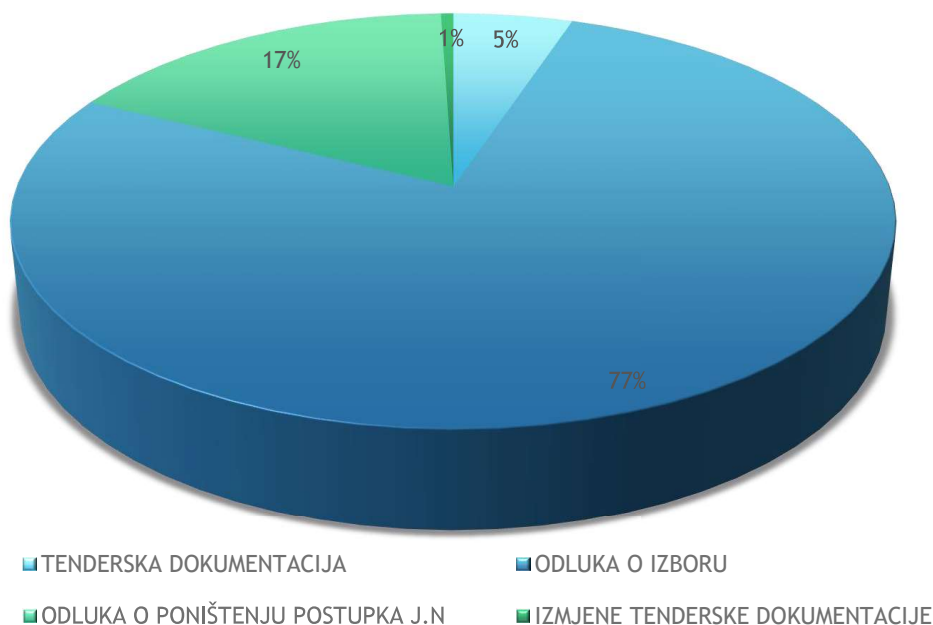
Prosječno vrijeme donošenja odluke: ~ 24 dana.

Oko 30% više žalbi u odnosu na prethodnu godinu.





ŽALBE PREMA FAZAMA POSTUPKA



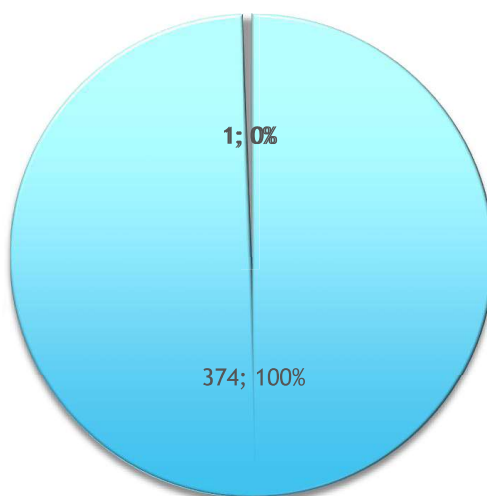
TENDERSKA DOKUMENTACIJA

ODLUKA O IZBORU

ODLUKA O PONISTENJU POSTUPKA J.N.

IZMJENE TENDERSKE DOKUMENTACIJE

Žalbe prema vrsti postupka



OTVORENI POSTUPAK

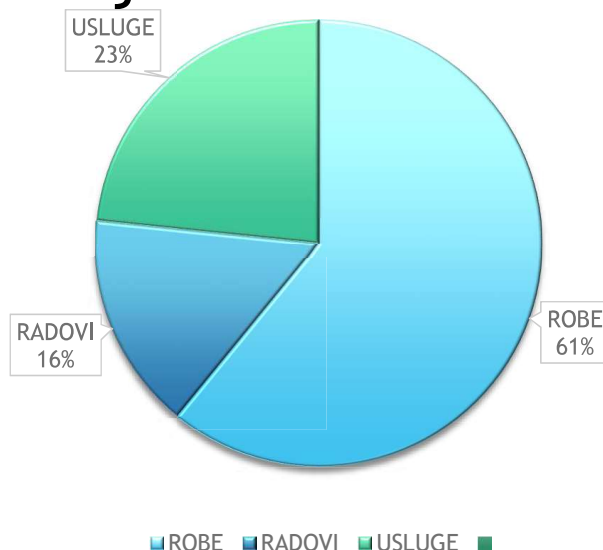
OGRANIČENI POSTUPAK

PREGOVARAČKI POSTUPAKA BEZ POZIVA

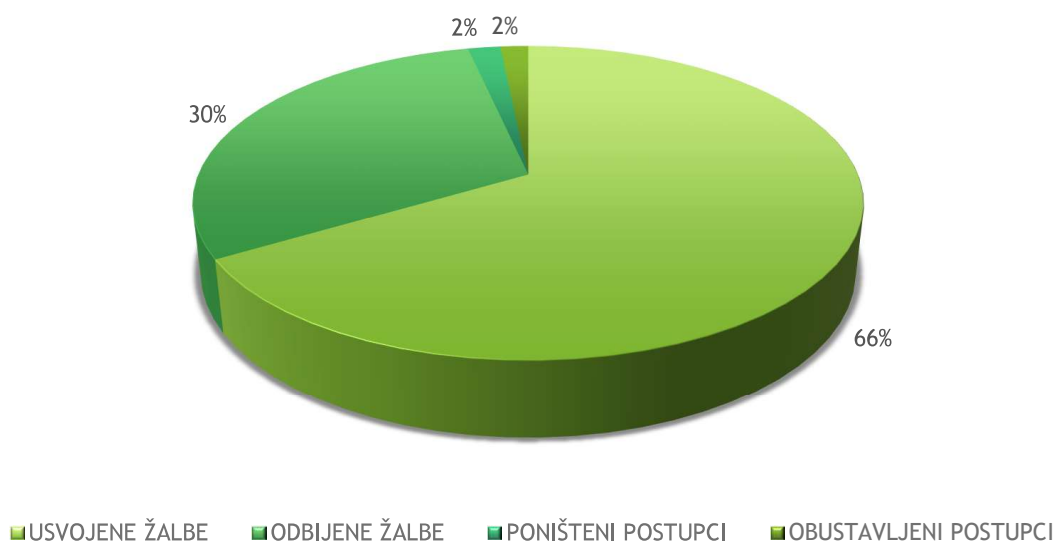




Žalbe prema vrstama predmeta javne nabavke



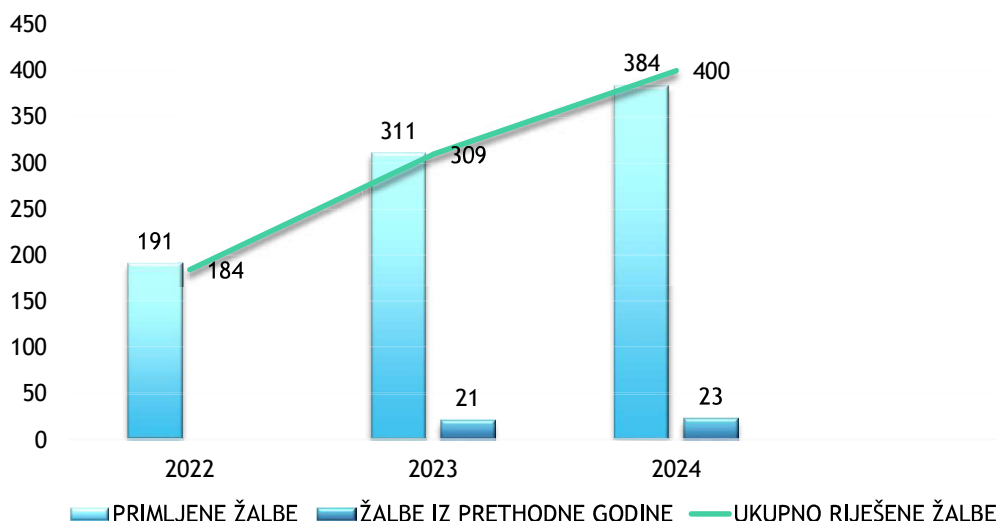
VRSTE ODLUKA



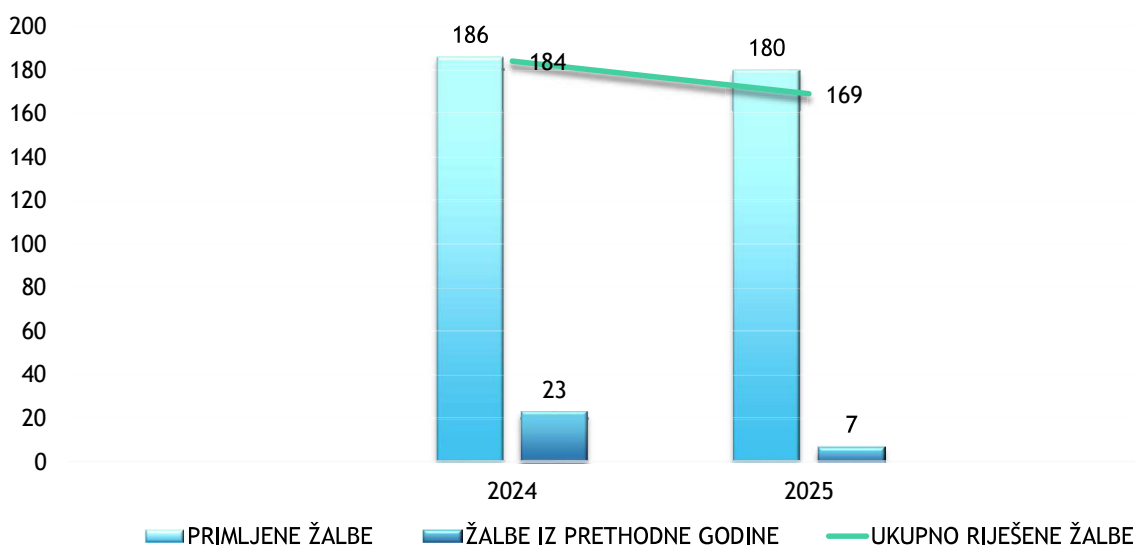


STATISTIČKI PODACI

RAST BROJA ŽALBI TOKOM PERIODA



UPOREDNI PERIOD JANUAR-JUN 2024, JANUAR-JUN 2025





MREŽA PRVOSTEPENIH TIJELA EU

Komisija za zaštitu prava je članica Mreže prvostepenih tijela nadležnih za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki Evropske unije - predviđena Strategijom jedinstvenog tržišta EU, koja je uspostavljena 2017. godine kao odgovor na izvještaj Evropske komisije o djelotvornosti direktiva o pravnoj zaštiti u oblasti javnih nabavki. Mreža ima za cilj podsticanje saradnje i razmjenu informacija radi pružanja podrške efikasnom funkcionisanju nacionalnih tijela nadležnih za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, uključujući prikupljanje podataka i razvijanje indikatora koji se odnose na nacionalne sisteme pravne zaštite.

Predstavnici Komisije su u maju ove godine prisustvovali 16. sastanku Mreže, koji je organizovala Evropska komisija-Generalni sekretarijat za unutrašnje tržište, industriju, preduzetništvo i mala i srednja preduzeća (DG GROW) u saradnji sa Upravom za javne nabavke Poljske, a koji je održan u Varšavi.

Takođe, 21.10.2025.g. je održan 17. sastanak Mreže u Kopenhagenu, gdje je Komisija ovoga puta pozvana da aktivno učestvuje i predstavi sistem pravne zaštite u Crnoj Gori i učestvuje u diskusiji.

TEMA:

Stručna ocjena ponuda kroz rješenja Komisije za zaštitu prava:

- Najčešće greške ponuđača prilikom sačinjavanja ponuda;
- Najčešće greške naručilaca prilikom ocjene i pregleda ponuda;
- Mogućnost dopune ponude





POSTUPAK PREGLEDA I OCJENE PONUDA

Radnje Komisije naručioca kada se utvrđuje da li ponuđači koji učestvuju u postupku javne nabavke ispunjavaju uslove predviđene tenderskom dokumentacijom i da li ponuda ispunjava uslove i zahtjeve propisane tehničkim karakteristikama predmeta nabavke, kao i koja je ponuda ekonomski najpovoljnija

Ovaj postupak služi za pribavljanje činjenica koje su od značaja za zakonito donošenje odluke.

ČLAN 134 ZJN

Komisija je dužna da nakon otvaranja ponuda izvrši pregled i ocjenu ponuda, bez prisustva ovlašćenih predstavnika ponuđača.

U postupku pregleda ponuda komisija utvrđuje da li:

- 1) su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona;
- 2) je garancija ponude dostavljena na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona;
- 3) je garancija ponude izdata na traženi iznos i da li je ispravna;
- 4) je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke;
- 5) zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke.

Nakon pregleda ponude iz stava 2 ovog člana komisija vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona.

Ako uz ponudu nije dostavljen neki od dokaza iz člana 120 stav 16 tačka 5 ovog zakona ili je dostavljeni dokaz nepotpun ili nejasan, komisija će o tome obavijestiti ponuđača putem ESJN i ostaviti mu rok od osam dana da dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni.





IDENTIFIKACIJA PONUĐAČA

- UVID U ZAPISNIK O OTVARANJU PONUDA

utvrđivanje koji su ponuđači podnijeli ponude, da li su podnije samostalne ponude, samostalne sa podugovaračima ili zajedničke ponude sa podugovaračima

- UVID U UGOVOR O ZAJEDNIČKOM NASTUPANJU

naziv zajedničke ponude definisan je ugovorom o zajedničkom nastupanju, ako nije definisan navode se svi članovi zajedničke ponude

- Otklonjiva bitna povreda iz člana 195 stav 2 u vezi stava 1 tačka 4 ZJN (UP. 0902-397/2024 u dispozitivu pobijane odluke nije naveden tačan naziv ponuđača iz Ugovora o zajedničkom nastupanja)

ČLAN 120 stav 16 ZJN

Ponuđač je dužan da uz ponudu dostavi:

- 1) izjavu privrednog subjekta;
- 2) garanciju ponude;
- 3) dokaze za vrednovanje ponude;
- 4) ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude;
- 5) dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta.





1. IZJAVA PRIVREDNOG SUBJEKTA

UP. 0903-139/2025

Ponudlač nije pravilno ispunio izjavu privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka C "Stručna i tehnička sposobnost" u dijelu odgovora na pitanje "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi t.d." - nije naveo inženjera koji će rukovoditi građenjem cjelokupnog objekta.

Privredni subjekat je dužan da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora; - ovlašćeni inženjer koji će rukovoditi građenjem cjelokupnog objekta, - minimum 1 ovlašćeni inženjer za izvođenje građevinskih radova-smjer konstruktivni, - minimum 1 ovlašćeni inženjer za izvođenje građevinskih radova-smjer hidrotehnika, - minimum 1 ovlašćeni inženjer za izvođenje građevinskih radova- smjer saobraćajni - minimum 1 ovlašćeni inženjer elektrotehnike (radovi na instalacijama jake struje i slabe struje) - minimum 1 ovlašćeni inženjer geodezije

UP. 0903-139/2025

Naručilac je konstatovao da su nosilac i članovi zajedničke ponude dostavili izjave, naveo šta su isti u svojim izjavama naveli te konstatovao da su izjave sačinjene u skladu sa Pravilnikom

Komisija za zaštitu prava je utvrdila da ovaj ponudlač nije dostavljenom izjavom dokazao da ispunjava zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti u pogledu stručnih i kadrovskih kapaciteta, a što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponudlača iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 4 ZJN.





UP 0903-197/2024 i UP.0905-271/2025

U oba slučaja naručilac je isključio ponuđače iz postupka javne nabavke jer nijesu pravilno ispunili izjave privrednog subjekta jer su u dijelu 3. Način podnošenja ponude, na pitanje pod C. "Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?", naveli da ustupaju zaposlenog inženjera, a nijesu naveli dio predmeta nabavke koji se ustupa

Komisija za zaštitu prava je konstatovala da su izjave žalilaca nepravilno sačinjenje jer nijesu naveli dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke, s obzirom da podaci o ustupanju zaposlenog inženjera ne predstavljaju opis dijela predmeta nabavke koji se ustupa, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN

UP. 0902-90/2025

Naručilac je zahtijevao posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke i to potvrde minimalne vrijednosti 200.000,00 € po zaključenom Ugovoru.

Ponuđač - žalilac je u izjavi u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 1) " Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", naveo: „Vrijednost predmeta nabavke: 31.160kg

Žalba odbijena osnovom člana 192 stav 2 tačka 2 ZJN jer nije dokazao da ne postoji osnov za njegovo isključenje





Presuda U br. 3305/25 od 03.09.2025.

Odbijena tužba i potvrđeno rješenje UP. 0902-90/2025 uz navođenje da stav tuženog organa nije bio pretjerano formalistički, već upravo u skladu sa citiranim propisima.

Ukazano je da je izjava privrednog subjekta tužioca nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu, iz razloga što je isti u koloni koja se odnosi na vrijednost predmeta nabavke dao odgovor na način da je naveo vrijednost koja se tiče količine u kilogramima, dok je u Uputstvu za popunjavanje izjave u ovom dijelu navedeno da privredni subjekat podatke koji se odnose na vrijednost predmeta nabavke navodi u iznosu brojem u eurima bez PDV-a, npr. 20.000,00, što predstavlja razlog za isključenje iz postupka javne nabavke kako je to propisano odredbom člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN.

Takođe je navedeno da se norma sadržana u članu 134 stav 4 ZJN ne odnosi na izjave privrednog subjekta, zbog čega naručilac nije mogao da postupi u skladu sa njom i da ostavi ponuđaču rok od osam dana da dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni.

U konačnom je navedeno da je postupanje tuženog u skladu sa članom 192 stav 2 tačka 2 jer tužioci žalbenim navodima nijesu dokazali da ne postoji razlog za njihovo isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke i da je njihova ponuda najpovoljnija, te da zbog te okolnosti tuženi organ nije cijenio žalbene navode u odnosu na ispravnost ponude izabranog ponuđača.

UP. 0903-184/2025

Procentualni udio podizvođača u predmetu nabavke:

Ponuđač je u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo da podizvođaču ustupa dio predmeta nabavke iz određenih stavki teh.specifikacije u procentu 0,048%, dok je u pregledu ponude taj procenat iznosio 0,05%

Naručilac je isključio ponuđača zbog razlike u navedenom procentu.

Komisija za zaštitu prava se obratila Direktoratu za upravljanje javnim investicijama i politiku javnih nabavki, koji je dao objašnjenje da sistem sve unešene decimalne vrijednosti nakon dvije, u skladu sa matematičkim pravilima svodi na dvije decimale, što se u konkretnom desilo.

Komisija za zaštitu prava je usvojila žalbeni navod i konstatovala da je ovaj ponuđač dao tačne podatke o procentualnom učešću.





UP. 0906-216/2025

Procentualno učešće podugovarača:

Naručilac je u tehničkoj specifikaciji predvidio 24 stavke od kojih se stavke 23 i 24 odnose na javnu rasvjetu a sve preostale stavke odnose na pripremne i ostale građevinske radove.

Ponudač je naveo da podugovaraču ustupa dio predmeta nabavke koji se odnosi na izvođenje elektrotehničke vrste radova na elektroinstalacijama jake struje u ukupnom procentu 10%

Komisija za zaštitu prava je utvrdila da je ovaj ponudač dao netačan podatak o procentualnom učešću podugovarača u odnosu na ukupno ponuđenu cijenu, jer je naveo da mu ustupa dio predmeta nabavke koji se odnosi na izvođenje elektrotehničke vrste radova na elektroinstalacijama jake struje, a za koje je nesporno utvrđeno da su sadržani samo u stavkama 23 i 24 tehničke specifikacije.

UP. 0903-211/2025

Procentualno učešće podugovarača:

Naručilac je u tehničkoj specifikaciji predvidio 245 stavki od kojih se neke stavke odnose samo na geodetske radove, dok se u okviru pojedinih stavki prepliću različite vrste radova.

Ponudač je naveo da podugovaraču ustupa dio predmeta nabavke koji se odnosi na izvođenje cjelokupnih geodetskih radova, te da je procentualni udio podugovarača 1,1%

Komisija za zaštitu prava je utvrdila da je ovaj ponudač naveo podatak o dijelu predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke kao i procentualnom udjelu u kupnoj vrijednosti predmeta nabavke, te da nije taksativno naveo da će ustupiti podugovaraču samo radove opisane određenim stavkama, već je naveo da mu ustupa izvođenje cjelokupnih geodetskih radova koji ne moraju nužno obuhvatati samo predmetne stavke koje žalilac navodi u žalbi.

Povjereni geodetski radovi mogu obuhvatati i dio poslova predviđenih u drugim stavkama tehničke specifikacije, tako da u konkretnom slučaju određivanje dijela predmeta nabavke i procentualnog učešća podugovarača u ukupnoj vrijednosti ponude zavisi isključivo od međusobno poslovnog odnosa kao i regulisanih prava i obaveza ponuđača i podugovarača.





OCJENA ISPRAVNOSTI PONUDA UP. 0903-67/2025

Naručilac je utvrdio bitne karakteristike u fiksnim mjerama bez odrednica “od-do”, minimum, maksimum i sl.

zahtijevano je da se osim jasnih i preciznih karakteristika opreme, tačno navede robni znak, tip i proizvođača ponuđene robe

ponuđač je naveo robni znak, tip i proizvođača ponuđene robe i prepisao karakteristike koje je naručilac zahtijevao

U odluci je navedeno da je finansijski dio ponude dat u odnosu na sve stavke tehničke specifikacije predmetne tenderske dokumentacije, da je u specifikaciji tačno opisao predmet nabavke, naveo bitne karakteristike i količine robe.. da je ponuda ovog ponuđača ispravna i da je u prvoj liniji ponude odvojeno kosim crtama naveo proizvođača i tip ponuđene robe.

Komisija za zaštitu prava je utvrdila da je nepotpuno utvrđeno činjenično stanje jer u obrazloženju iste nije naveo koji tip je ponuđen i kojeg proizvođača, niti je naveo da li je i na koji način utvrdio da ponuđeni model navedenog proizvođača posjeduje karakteristike navedene u finansijskom dijelu ponude u rubrici “odgovor”.

UP. 0903-195/2025

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je predmet nabavke razvrstao na 12 stavki, te za određene stavke zahtijevao proizvode određenog robnog znaka uz oznaku “ili ekvivalentno”

U uslovima je predvidio da ponuđači mogu ponuditi proizvode i/ili opremu koji su ekvivalentni proizvodima i/ili opremi navedenim u specifikaciji predmeta javne nabavke, uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti

Dva ponuđača nijesu ponudili traženi robni znak, već ekvivalente, dok je naručilac u odluci konstatovao da su u finansijskom dijelu ponude u dijelu „odgovor“ za svaku stavku naveli karakteristike u skladu sa bitnim karakteristikama predmeta nabavke u skladu sa tehničkom specifikacijom i da su njihove ponude ispravne.

Komisija za zaštitu prava je konstatovala da je naručilac nepotpuno utvrdio činjenično stanje jer u obrazloženju iste nije naveo da li su ponuđači ponudili proizvode zahtijevane u rubrici „opis predmeta nabavke“ ili ekvivalent zahtijevanim proizvodima, niti je naveo i cijeno sadržinu dokaza koje su ovi ponuđači dostavili u cilju dokazivanja ekvivalentnosti.





UP. 0903-210/2025

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je predmet nabavke razvrstao na 13 stavki, te za jednu stavku bitnu karakteristiku odredio u fiksnoj mjeri, u uslovima predvidio da je potrebno dostaviti kataloški broj i ime proizvođača.

Žalilac je u svojoj ponudio prepisao navedenu karakteristiku na način kako je naručilac predvidio, te naveo kataloški broj i ime proizvođača.

Naručilac je ponudu ovog ponuđača ocijenio neispravnom..

Komisija je pretragom sajta po navedenom kataloškom broju utvrdila da ponuđeni proizvod ne posjeduje zahtijevanu karakteristiku u navedenoj mjeri, već da ponuđeni proizvod tog kataloškog broja ima drugu mjeru, zbog čega je utvrđeno da njegova ponuda nije sačinjena u skladu sa tehničkom specifikacijom.

UP. 0903-210/2025

U istom predmetu, za drugu partiju, naručilac je utvrdio tehničku specifikaciju kojom je predmet nabavke razvrstao na 72 stavke, te za jednu stavku bitnu karakteristiku odredio na način što je naveo dimenziju u opsegu "od-do", te u uslovima predvidio da je ponuđač obavezan da u ponudi naznači naziv proizvođača za svaku stavku koju nudi, naziv proizvoda i kataloški broj ponuđenog proizvoda (gdje je primjenljivo).

Žalilac je u finansijskom dijelu ponude naveo da nudi predmet nabavke sa bitnom karakteristikom kako je naručilac zahtijevao i dimenzijama u opsegu "od-do", dok ga je naručilac ocijenio neispravnim jer se nije precizno izjasnio koju dimenziju nudi.

Komisija za zaštitu prava je utvrdila da, s obzirom da naručilac nije zahtijevao tačnu dimenziju predmeta nabavke, već je dimenziju odredio u opsegu "od-do" iz čega proizilazi da bilo koja dimenzija u traženom opsegu zadovoljava njegove potrebe, to činjenica da je žalilac u finansijskom dijelu svoje ponude, u rubrici „odgovor“ prepisao bitnu karakteristiku iz tehničke specifikacije predmeta nabavke koja se odnosi na dimenziju, ne čini njegovu ponudu neispravnom u naznačenom dijelu, jer je sačinjavajući ponudu na navedeni način postupio u skladu sa zahtjevom naručioca, s obzirom da predmetnom stavkom, kao ni bilo kojim drugim dijelom tenderske dokumentacije, nije predviđeno da je ponuđač dužan da navede tačnu dimenziju ponuđenog predmeta nabavke, u okviru predviđenog opsega

Pored navedenog, žalilac je dostavio dokaz iz kog se vidi da u katalogu postoji ponuđeni predmet nabavke u dimenziji koja je u okviru ponuđenog opsega





UP. 0904-178/2025

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je određene bitne karakteristike utvrdio kao fiksne mjere, dok je neke odredio u opsegu "od-do", te u Uslovima za učešće kao "Drugi uslov" predvidio da je ponuđač obavezan da uz ponudu dostavi tehničke papire za određene stavke izdate od akreditovanih ustanova koji će dokazati tražene karakteristike artikla

Ponuđač je u finansijskom dijelu svoje ponude ponudio predmet nabavke sa tačno određenim karakteristikama, te uz ponudu dostavio tehničke listove u kojima su navedene tačne mjere, ali u kojima su navedena i moguća odstupanja u određenom procentu.

Naručilac je ponudu ovog ponuđača ocijenio neispravnom jer dostavljenim tehničkim listom nije potvrdio ponuđene bitne karakteristike.

Komisija za zaštitu prava je konstatovala da budući da je naručilac, shodno članu 134 stav 4 ZJN bio dužan da, u postupku pregleda i ocjene ponuda, radi utvrđivanja potpunog i pravilnog činjeničnog stanja u pogledu ispunjenosti navedenog uslova iz tenderske dokumentacije, obavijesti žalioaca da u roku od osam dana od dana dostavljanja obavještenja, dostavi novi dokaz, pa da tek nakon toga odluči o ispravnosti ponude ovog ponuđača, s obzirom da je pitanju dokaz o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nije obuhvaćen izjavom privrednog subjekta.

ZAKLJUČAK

NAJČEŠĆE GREŠKE NARUČIOCA:

- NEPROVJERAVANJE ILI NEADEKVATNO PROVJERAVANJE IZJAVE PRIVREDNOG SUBJEKTA U DIJELU USLOVA STRUČNE I TEHNIČKE SPOSOBNOSTI, NEPRECIZNO DEFINISANA TEHNIČKA SPECIFIKACIJA, NEJASNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU, NEZAHTIJEVANJE DOKAZA O KVALITETU KOJI SU KLJUČNI ZA OCJENU ISPRAVNOSTI PONUDE, NEOBRASLOŽENA ODLUKA, NE PRIBAVLJANJE DOVOLJNO DOKAZA I MIŠLJENJA STRUČNIH ČLANOVA KOMISIJE ILI NE ZAHTIJEVANJE DODATNIH DOKAZA O KVALITETU.

NAJČEŠĆE GREŠKE PONUĐAČA:

- NE NAVODENJE DOVOLJNO PODATAKA POTREBNIH ZA PROVJERU IZJAVE PRIVREDNOG SUBJEKTA, PREPISIVANJE BITNIH KARAKTERISTIKA NA NAČIN KAKO IH JE NARUČILAC PREDVIDIO I NENAVODENJE KARAKTERISTIKA PROIZVODA KOJE NUDI, NEDOSTAVLJANJE PRECIZNIH DOKAZA ZA POTVRĐIVANJE BITNIH KARAKTERISTIKA PREDMETA NABAVKE.





CET

CENTAR ZA EKONOMIJU
I TEHNOLOGIJU



JAVNE NABAVKE PRIMJENA U PRAKSI

Nikola N. Kovačević

REVIZOR

predavač

2025

29-31
Oktobar

Bečići
Hotel Tara

Revizija javnih nabavki - primjeri iz prakse



Revizija i najčešće nepravilnosti u oblasti primjene Zakona o javnim nabavkama

Nikola N. Kovačević

Bečići, Crna Gora, 29-31. oktobar 2025. godine

UVOD

Zadovoljstvo mi je što danas imam priliku da govorim o temi koja je od ključnog značaja za svaku instituciju koja teži odgovornom, transparentnom i efikasnom upravljanju javnim sredstvima – o revizijama i najčešćim nepravilnostima u oblasti javnih nabavki.

Tokom godina provedenih u Senatu DRI i radu na unapređenju javnih politika, imao sam priliku da sagledam kako pravilna primjena Zakona o javnim nabavkama može biti snažan alat za očuvanje integriteta sistema – ali i kako propusti, često naizgled mali, mogu dovesti do ozbiljnih posljedica po javni interes.

Danas ćemo zajedno proći kroz najčešće nepravilnosti koje revizori uočavaju, razmotriti njihove uzroke i što je još važnije, kako ih možemo spriječiti.





Nikola N. Kovačević

REVIZORSKI POSTUPCI

Revizijom javnih nabavki provjerava se da li je subjekt revizije prilikom nabavki roba, usluga i radova poštovao odredbe Zakona o javnim nabavkama i podzakonske akte.

U postupku revizije provjerava se sledeće:

- da li je u zakonskom roku donijet Plan javnih nabavki i da li je objavljen na ESJN (elektronskom sistemu javnih nabavki), kao i da li je data saglasnost na Plan od strane Ministarstva finansija;
- da li je bilo izmjena i dopuna Plana javnih nabavki;
- da li je imenovan službenik za javne nabavke i da li ispunjava Zakonom propisane uslove;
- da li je donijeta procedura o planiranju javnih nabavki i na koji način se pribavljaju zahtjevi o potrebama pojedinih organizacionih cjelina;

REVIZORSKI POSTUPCI

- da li je vršeno istraživanje tržišta i da li je za neki predmet nabavke traženo mišljenje nezavisnih stručnjaka, nadležnih organa ili potencijalnih učesnika na tržištu;
- da li je sproveden pregovarački postupak bez prethodnog objavljivanja poziva za nadmetanje i ako jeste da li je prethodno pribavljeno mišljenje od Ministarstva finansija;
- da li se vodi evidencija o svakom sprovedenom postupku javne nabavke i sprovedenoj jednostavnoj nabavci;
- da li se sačinjava Izvještaj o realizaciji ugovora u roku od 30 dana od dana realizacije ugovora o javnim nabavkama;
- da li su u izvještaju o sprovedenim postupcima javnih nabavki i zaključenim ugovorima o javnim nabavkama, kao i izvještaju o sprovedenim nabavkama i zaključenim ugovorima/računima za jednostavne nabavke evidentirane sve javne nabavke;





Nikola N. Kovačević

REVIZORSKI POSTUPCI

- da li je u Zakonskom roku Upravi za imovinu predat Plan potreba za predmetima centralizovanih javnih nabavki;
- da li je subjekt revizije u propisanom roku predao Izvještaj o kršenju antikorupcijskih pravila nadležnom organu;

Takođe, vrši se pregled cjelokupne dokumentacije o sprovedenim postupcima javnih nabavki za veći broj predmeta javne nabavke;

Posebna pažnja se posvećuje realizaciji ugovora o javnim nabavkama iz razloga što je u tom dijelu najviše nepravilnosti utvrđenih prilikom vršenja revizije javnih nabavki.

NAJČEŠĆE NEPRAVILNOSTI I UZROCI

- Revizijom je utvrđeno kod određenog broja subjekata da Plan javnih nabavki nije zasnovan na procjeni stvarnih potreba (nerealno planiranje);

Razlog za navedeno je što se planovi najčešće prepisuju iz godine u godinu bez analize tržišta;

- Subjekti revizije u Izvještaju o sprovedenim nabavkama i zaključenim ugovorima/računima za jednostavne nabavke najčešće ne prikazuju sve jednostavne nabavke do 8.000,00€ (direktnim izborom), što nije u skladu sa članom 182 ZJN;





NAJČEŠĆE NEPRAVILNOSTI I UZROCI

Najčešći razlozi za navedeno su nedovoljna saradnja između organizacionih jedinica (sektora) i u pojedinim slučajevima, izbjegavanje evidentiranja svih jednostavnih nabavki-direktnih nabavki radi prikrivanja dijeljenja predmeta nabavke.

➤ **Određeni broj subjekata vrši usitnjavanje predmeta nabavke, što je suprotno članu 27 ZJN. Pojedini subjekti revizije vrše predmete nabavke direktnom pogodbom, iako zbir faktura koje se odnose na isti predmet javne nabavke prelazi vrijednosni razred koji se odnosi na jednostavne nabavke ili je navedeni postupak trebalo spovesti objavljivanjem zahtjeva za dostavljanje ponuda preko elektronskog sistema javnih nabavki shodno članu 4 Pravilnika o načinu sprovođenja jednostavnih nabavki;**

Razlozi dijeljenja predmeta mogu biti razni: neadekvatno planiranje javnih nabavki ali i namjerno izbjegavanje sprovođenja propisanog postupka.

NAJČEŠĆE NEPRAVILNOSTI I UZROCI

➤ **Određeni broj naručilaca vrši nabavke iznad ugovorene vrijednosti, kao i nakon isteka roka koji je definisan ugovorom;**

Razlog za navedeno je da bi se obezbijedio kontinuitet u snabdijevanju i realizaciji aktivnosti, budući da nabavke nijesu dobro planirane ili nijesu sprovedene na vrijeme, a mogu postojati i drugi razlozi.

➤ **Kod određenog broja subjekata uočeno je da su vršene nabavke roba i usluga koje nijesu predviđene ugovorom;**

Razlog za navedeno je neadekvatno planiranje i propusti u tehničkim specifikacijama.





NAJČEŠĆE NEPRAVILNOSTI I UZROCI

➤Prilikom vršenja revizija česta nepravilnost je i nepoštovanje ugovorenih rokova za isporuku robe, pružanje usluga ili izvođenje radova;

Najčešći razlog za navedeno je što naručioci ne preduzimaju mjere predviđene ugovorom u slučaju kašnjenja, čime se smanjuje odgovornost ponuđača i podstiče neblagovremeno izvršavanje ugovornih obaveza.

U nastavku ću predstaviti nalaze revizije za dvije javne ustanove, obuhvaćene u izvještajima za 2022. i 2024. godinu. Riječ je o primjerima koji ilustriraju različite nivoe usklađenosti sa zakonskim propisima – jedna ustanova imala je veći broj utvrđenih nepravilnosti, dok je druga poslovala uglavnom u skladu sa Zakonom i može se smatrati dobrim primjerom prakse

IZVJEŠTAJ O REVIZIJI GODIŠNJEG FINANSIJSKOG IZVJEŠTAJA ZA 2022. GODINU- Subjekt revizije jedna javna ustanova

Državna revizorska institucija, na osnovu člana 4 i člana 12 Zakona o Državnoj revizorskoj instituciji i Odluke Kolegijuma o vršenju revizije, izvršila reviziju Godišnjeg finansijskog izvještaja za 2022. godinu (Subjekt revizije jedna javna ustanova).

Revizija je izvršena u skladu sa Poslovníkom Državne revizorske institucije, Uputstvom o metodologiji vršenja finansijske revizije i revizije pravilnosti, Smjernicama za kontrolu kvaliteta vršenja revizije i Međunarodnim standardima vrhovnih revizorskih institucija (ISSAI 100-999).





UTVRĐENE NEPRAVILNOSTI U JEDNOJ JAVNOJ USTANOVI U 2022.GODINI

- Revizijom je, uvidom u elektronski sistem javnih nabavki (ESJN), utvrđeno je da je Ustanova tokom 2022. godine, putem ESJN sprovedla četiri otvorena postupka javnih nabavki, ukupne vrijednosti 155.819,83€ i tri postupka jednostavnih nabavki ukupne vrijednosti 19.824,96€, koje nijesu iskazane kroz Izvještaj o sprovedenim postupcima javnih nabavki i zaključenim ugovorima o javnim nabavkama u ESJN. Takođe je utvrđeno da Ustanova u prezentovanom Izvještaju o sprovedenim nabavkama i zaključenim ugovorima/računima za jednostavne nabavke nije iskazala nabavke po osnovu usluga mobilne telefonije u iznosu od 8.988,53€, usluga fiksne telefonije u iznosu od 644,95€ i konsultatske usluge u iznosu od 3.780,00€, kao i da je iskazala usluge vezane za zapošljavanje u iznosu od 17.638,86€, koje se shodno članu 14 Zakona izuzete od primjene istog.

UTVRĐENE NEPRAVILNOSTI U JEDNOJ JAVNOJ USTANOVI U 2022.GODINI

- Uvidom u prezentiranu dokumentaciju koja se odnosi na navedene nabavke, utvrđeno je da vrijednost iskazana u pojedinačnim fakturama ne odgovara istim iskazanim u ESJN iz razloga što je korisnik ESJN aplikacije u ime Ustanove prilikom unosa pojedinačnih nabavki duplo evidentirao PDV vrijednost, što je uticalo i na uvećanje ukupne vrijednosti sprovedenih nabavki iskazanih u Izvještaju.





Nikola N. Kovačević

Preporuka

- Subjekt revizije treba da u Izvještaju o sprovedenim postupcima javnih nabavki i zaključenim ugovorima o javnim nabavkama, kao i Izvještaju o sprovedenim nabavkama i zaključenim ugovorima/računima za jednostavne iskaže sve sprovedene nabavke koje se odnose na godinu za koju se izvještaj podnosi, kao i da statističko izvještavanje o javnim nabavkama vrši u skladu sa članom 182 Zakona o javnim nabavkama.

UTVRĐENO ČINJENIČNO STANJE JAVNE NABAVKE

- Uvidom u prezentovanu dokumentaciju u vezi sa sprovedenim otvorenim postupcima javnih nabavki utvrđeno je da Ustanova prilikom sprovođenja postupka javne nabavke sanitetskog potrošnog materijala putem otvorenog postupka, nije tehničkom specifikacijom utvrdila sve karakteristike predmeta nabavke i zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, što nije u skladu sa članom 87 Zakona o javnim nabavkama.





Nikola N. Kovačević

Preporuka

- Subjekt revizije treba da prilikom sprovođenja postupka javne nabavke, tehničkom specifikacijom utvrdi sve karakteristike predmeta nabavke i zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kako bi istom omogućio jednak pristup svim privrednim subjektima u postupku nabavke bez ograničavanja tržišne konkurencije, kako je definisano članom 87 Zakona o javnim nabavkama.

UTVRĐENO ČINJENIČNO STANJE JAVNE NABAVKE

- Revizijom je utvrđeno da je Ustanova tokom 2022. godine, dijeljenjem predmeta nabavke, vršila nabavke raznih vrsta roba (prehrambreni proizvodi u ukupnom iznosu od 164.482,19€, sanitetski potrošni materijal i lijekovi u ukupnom iznosu od 32.557,29€) sprovođenjem jednostavnih nabavki, direktnim prihvatanjem računa, za čiju nabavku je Planom javnih nabavki za 2022.godinu planirala sprovođenje otvorenog postupka javnih nabavki, što nije u skladu sa članom 27 Zakona o javnim nabavkama, kojim je utvrđeno da naručilac ne smije da vrši podjelu predmeta javne nabavke kojom se izbjegava primjena Zakona





Nikola N. Kovačević

Preporuka

- Subjekt revizije je dužan da sprovodi nabavke po postupcima propisanim Zakonom o javnim nabavkama i ne smije da vrši podjelu predmeta nabavke kojom se izbjegava primjena istog, kako je to definisano članom 27 Zakona o javnim nabavkama.

UTVRĐENO ČINJENIČNO STANJE JAVNE NABAVKE

- Ustanova je dio nabavki sredstava higijene, nabavljala jednostavnim nabavkama putem faktura, iako je za navedene nabavke planirala i sprovela otvoreni postupak javne nabavke. Takođe, Ustanova je dio medicinskog potrošnog materijala nabavljala jednostavnim nabavkama putem faktura, a ne od dobavljača sa kojim je zaključila Ugovor o javnoj nabavci, nakon sprovođenja otvorenog postupka javne nabavke.





Nikola N. Kovačević

Preporuka

- Preporučuje se subjektu revizije da prilikom sprovođenja otvorenog postupka javne nabavke sačinjava tehničku specifikaciju na osnovu iskustva iz ranijih perioda, sagledavanjem potreba Ustanove kako bi obezbijedio dovoljne količine istih, a nabavke putem faktura za navedeni predmet nabavke sveo isključivo na pojedine slučajeve koji se nijesu mogli predvidjeti.
- Uvidom u prezentiranu dokumentaciju u vezi realizacije ugovora o javnim nabavkama, utvrđeno je da u pojedinim slučajevima cijene i vrste isporučenih proizvoda naznačenih u fakturi, ne odgovaraju prihvaćenoj ponudi i zaključenom ugovoru.
- Ustanova nije prezentovala dokaze da je vršila kontrolu zaključenih ugovora o javnim nabavkama i sačinjavala izvještaje o realizaciji ugovora, što nije u skladu sa članom 152 Zakona o javnim nabavkama, kojim je utvrđeno da je naručilac dužan da vrši kontrolu izvršavanja zaključenog ugovora o javnim nabavkama i da u roku od 30 dana, od dana realizacije ugovora o javnoj nabavci sačini izvještaj o realizaciji ugovora i isti objavi u ESJN.





Nikola N. Kovačević

Preporuka

- **Subjekt revizije je dužan da vrši kontrolu izvršavanja zaključenih ugovora o javnim nabavkama i sačinjava izvještaje o realizaciji ugovora na način utvrđen članom 152 Zakona o javnim nabavkama.**

UTVRĐENO ČINJENIČNO STANJE JAVNE NABAVKE

- Revizijom je utvrđeno da Ustanova nije odluke o izboru najpovoljnije ponude za više postupaka javnih nabavki objavila u ESJN u roku od tri dana od dana donošenja, što nije u skladu sa članom 141 Zakona, kao i da je više zaključenih ugovora o javnim nabavkama objavila u ESJN u roku dužem od tri dana od dana dostavljanja zaključenog ugovora, što nije u skladu sa članom 149 Zakona o javnim nabavkama. Navedene nepravilnosti odnosile su se i na period prije i poslije hakerskih napada na mreže državnih organa, zbog kojih ESJN nije bio u funkciji. Shodno Izjavi odgovornog lica Ustanove za poslove javnih nabavki, navedena kašnjenja u objavi akata u ESJN nastala su iz razloga što ESJN aplikacija određeni period nije bila u funkciji zbog hakerskih napada na mreže državnih organa.





Nikola N. Kovačević

Preporuka

- Subjekt revizije je dužan da u skladu sa članom 141 Zakona o javnim nabavkama, odluku o izboru najpovoljnije ponude, objavi u ESJN u roku od tri dana od dana donošenja, kao i da ugovor o javnoj nabavci objavi u ESJN u roku od tri dana od dana dostavljanja zaključenog ugovora, kako je to definisano članom 149 Zakona.

UTVRĐENO ČINJENIČNO STANJE JAVNE NABAVKE

- Revizijom je utvrđeno da je Ustanova prilikom sprovođenja otvorenih postupaka javnih nabavki obrazovala komisije za sprovođenje postupka javne nabavke u čijem sastavu nijesu zastupljeni zaposleni iz organizacionih jedinica za čije potrebe se vrši nabavka, a koji posjeduju posebna znanja u vezi sa karakteristikama predmeta nabavke (specifične robe i usluge).





Nikola N. Kovačević

Preporuka

- Preporučuje se subjektu revizije, da prilikom obrazovanja komisija za sprovođenje postupaka javnih nabavki specifičnih roba i usluga, imenuje jednog člana Komisije koji je zaposlen u organizacionoj jedinici za čije potrebe se vrši nabavka, a sve u cilju preciznijeg sačinjavanja tehničkih specifikacija predmeta javne nabavke.

IZVJEŠTAJ O REVIZIJI GODIŠNJEG FINANSIJSKOG IZVJEŠTAJA ZA 2024. GODINU- Subjekt revizije jedna javna ustanova

Državna revizorska institucija, na osnovu člana 4 i člana 12 Zakona o Državnoj revizorskoj instituciji i Odluke Kolegijuma o vršenju revizije, izvršila reviziju Godišnjeg finansijskog izvještaja za 2024. godinu (Subjekt revizije jedna javna ustanova).

Revizija je izvršena u skladu sa Poslovníkom Državne revizorske institucije, Uputstvom o metodologiji vršenja finansijske revizije i revizije pravilnosti, Smjernicama za kontrolu kvaliteta vršenja revizije i Međunarodnim standardima vrhovnih revizorskih institucija (ISSAI 100-999).





UTVRĐENE NEPRAVILNOSTI KOD JEDNE JAVNE USTANOVE U 2024.GODINI

Kod ove javne ustanove utvrđena je samo jedna manja nepravilnost u dijelu javnih nabavki, dok je sve ostalo bilo u skladu sa Zakonom.

- Revizijom je utvrđeno da je Ustanova u jednom slučaju javne nabavke, zaključeni ugovor o javnoj nabavci objavila u ESJN u roku dužem od tri dana od dana dostavljanja zaključenog ugovora, dok je u jednom slučaju javne nabavke, ugovor o javnoj nabavci potpisala nakon isteka propisanog roka za potpisivanje istog, što nije u skladu sa članom 149 Zakona o javnim nabavkama.

Preporuka

- Subjekt revizije je dužan da ugovor o javnoj nabavci potpiše i dostavi ponuđaču čija ponuda je izabrana kao najpovoljnija, najkasnije u roku od 15 dana od dana izvršnosti odluke o izboru najpovoljnije ponude, kao i da ugovor o javnoj nabavci objavi u ESJN u roku od tri dana od dana dostavljanja zaključenog ugovora, kako je to definisano članom 149 Zakona o javnim nabavkama.





Postupanje i dalji koraci DRI nakon utvrđenih nepravilnosti

Uočene nepravilnosti kod subjekta revizije Državna revizorska institucija konstatuje u svom Izvještaju i daje preporuke. Shodno Uputstvu o metodologiji vršenja finansijske revizije i revizije pravilnosti, nadležni kolegijum u Konačnom izvještaju o reviziji utvrđuje rok u kojem je subjekt revizije dužan da Instituciji dostavi Izvještaj o sprovedenim radnjama po izrađenim i dostavljenim preporukama.

Nadležni kolegijum takođe zahtijeva od subjekta revizije i dostavu plana aktivnosti za realizaciju datih preporuka koji treba da sadrži mjere, nosioce aktivnosti i rokove.

Rukovodilac nadležnog kolegijuma prati aktivnosti koje preduzima subjekt revizije povodom datih preporuka u cilju provjere da li je blagovremeno realizovao date preporuke i provjere tačnosti Izvještaja o sprovedenim radnjama po izrađenim i dostavljenim preporukama.

Senat DRI je 16. decembra 2021. godine usvojio Smjernice za izradu, praćenje i kontrolu realizacije preporuka DRI, a od 2023.godine u primjeni je i elektronski program - registar preporuka za praćenje implementacije preporuka, kontrolu i ocjenu.

Zaključci i sugestije na osnovu nalaza iz revizije javnih nabavki

- Da bi javna nabavka ispunila svoju svrhu potrebno je ispoštovati svaki korak u ciklusu nabavke. Velika pažnja se mora posvetiti planiranju nabavki. Da li je ta nabavka zaista neophodna i ako jeste kako dobiti najbolji proizvod za raspoloživi novac odnosno kako dobiti najbolju vrijednost za novac.

Preporuka bi bila da naručioci vrše analize koristi i troškova planiranih javnih nabavki jer bi se na taj način racionalnije upravljalo sredstvima, planirane i vršene bi bile samo nabavke koje su objektivno potrebne naručiocu tj.krajnjim korisnicima.

- Takođe, jako je bitno da se isplanira u kom dijelu godine (kvartalu) će se sprovesti koji postupak kako bi ponuđači unaprijed mogli da planiraju svoje aktivnosti u tom dijelu, a i kako bi naručioci kreirali dinamiku vršenja postupaka javnih nabavki shodno potrebama a zatim u skladu sa navedenim vršili sprovođenje postupaka.





Zaključci i sugestije na osnovu nalaza iz revizije javnih nabavki

- Veliki problem predstavlja dijeljenje predmeta javnih nabavki. Tako da određeni broj naručilaca pokušava da istovjetne predmete nabavke raščlani na više manjih vršeci nabavke direktnim izborom.

Zaključci i sugestije na osnovu nalaza iz revizije javnih nabavki

- Akcenat treba staviti i na izradi kvalitetnijeg obrasca izvještaja o realizaciji ugovora, sa svim relevantnim podacima koje prate realizaciju ugovora.
- Potrebno je povećati broj obuka koje se odnose na ekonomski najpovoljniju ponudu, tj. određivanje kriterijuma na osnovu kojih se bira ekonomski najpovoljnija ponuda (usled nerazumijevanja česta je praksa da se kao kriterijum koristi samo cijena i rok isporuke).
- Ukazujemo da je u postupcima revizije utvrđeno da se na veliki broj postupaka javlja samo jedan ponuđač što ukazuje na sumnju da su tehničke specifikacije usko definisane i ne daju mogućnost da veći broj ponuđača dostavi ponudu. Takođe, svi revidirani subjekti su vršili nabavke otvorenim postupkom, jednostavnom nabavkom i eventualno pregovaračkim postupkom bez prethodnog objavljivanja poziva za nadmetanje. Dakle, naručiocima treba približiti prednosti ostalih vrsta postupaka, edukovati ih na konkretnim primjerima.





CET

CENTAR ZA EKONOMIJU
I TEHNOLOGIJU



JAVNE NABAVKE PRIMJENA U PRAKSI

Stojan Knežević

UNIVERZITET MEDITERAN & CENTAR ZA
EKONOMIJU I TEHNOLOGIJU

predavač

2025

29-31
Oktobar

Bečići
Hotel Tara

**Pametne javne nabavke: Kako vještačka
inteligencija mijenja igru**

Pametne javne nabavke: Kako vještačka inteligencija mijenja igru

Stojan Knežević

Univerzitet Mediteran & Centar za ekonomiju i tehnologiju

JAVNE NABAVKE - PRIMJENA U PRAKSI
Hotel Tara, Bečići - Oktobar 2025

Stojan Knežević



Google?



ChatGPT?

 **Naručioc?**

 **Ponudaci?**



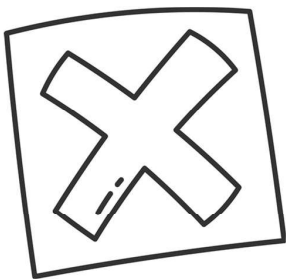
-  Analiza tržišta;
-  Otkrivanje neregularnosti;
-  Donošenje odluka;
-  Praćenje izvršenja ugovora.

Stojan Knežević

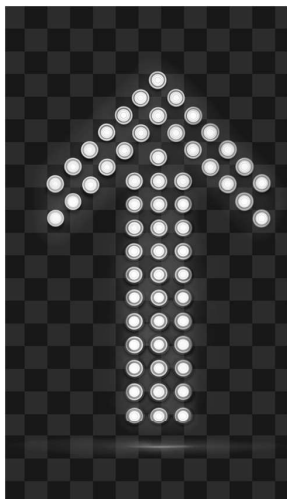


- 🌀 Povećana transparentnost;
- 🌀 Smanjena mogućnost zloupotreba;
- 🌀 Brže procedure;
- 🌀 Bolja konkurencija;
- 🌀 Efikasniji nadzor;

Stojan Knežević



- 🌀 Algoritamska pristrasnost;
- 🌀 Nedovoljna transparentnost algoritama;
- 🌀 GDPR i privatnost;
- 🌀 Preveliko oslanjanje na AI;
- 🌀 Cyber bezbjednost;



- 🌀 obavezna ljudska supervizija;
- 🌀 transparentni modeli;
- 🌀 audit trag;
- 🌀 zaštita podataka i sajber bezbjednost;
- 🌀 cyber bezbjednost;

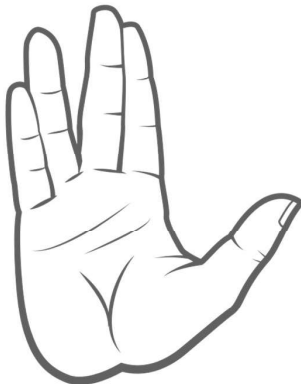
**AI KAO ALAT ZA PODRŠKU,
A NE KAO ZAMJENA ZA
DONOŠENJE ODLUKA!!!**

Stojan Knežević



Pitanja?

Stojan Knežević



HVALA NA PAŽNJI!